



**НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,  
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ  
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ**

вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 278-97-93, (044) 278-11-84, тел. (044) 278-11-82  
http://www.nkrzi.gov.ua, e-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin\_doc@nkrzi.gov.ua, vdz@nkrzi.gov.ua

04.02.2016 № 04-621/131

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Комітет Верховної Ради України з  
питань інформатизації та зв'язку**

**Комітет Верховної Ради України з  
питань культури і духовності**

**Комітет Верховної Ради України з  
питань європейської інтеграції**

*Щодо проекту Закону України «Про  
державну підтримку кінематографії  
в Україні», р.п. 3081-д від 27.11.2015*

Враховуючи лист Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку від 02.02.2016 № 04-21/13-105 стосовно розгляду на засіданні Комітету пропозицій до прийнятого у першому читання проекту Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», реєстраційний номер 3081-д від 27.11.2015 (далі - законопроект), повідомляємо, що законопроект розглядався на засіданні Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, за результатами чого прийнято рішення від 08.12.2015 № 643 про не підтримку та висловлення позиції про недоцільність його прийняття у запропонованій редакції у зв'язку із зауваженнями до нього. Копія листа від 08.12.2015 № 05-7520/131 до Комітету Верховної Ради України з питань інформатизації та зв'язку із зауваження до законопроекту додається.

Додаток: згадане на 3 арк.

Голова

**О. Животовський**

040975



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ,  
ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ  
У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001, тел./факс: (044) 278-97-93, (044) 278-11-84, тел. (044) 278-11-82  
http://www.nkrzi.gov.ua, e-mail: office@nkrzi.gov.ua, kabmin\_doc@nkrzi.gov.ua, vdz@nkrzi.gov.ua

08.12.2015 № 05-2520/151

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Комітет Верховної Ради України  
з питань інформатизації та зв'язку

*Про розгляд законопроекту*

На Ваш лист від 02.12.2015 № 04-21/13-876 щодо проекту Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», реєстраційний номер 3081-д від 27.11.2015 (далі – законопроект), повідомляємо, що Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), в межах компетенції, рішенням від 08.12.2015 № 643 не підтримала вказаний законопроект, висловивши позицію про недоцільність його прийняття у запропонованій редакції у зв'язку із включенням до нього невластивих для регулювання відносин у сфері підтримки кінематографії норм, зокрема, щодо встановлення необгрунтованої відповідальності операторів, провайдерів телекомунікацій, а також іншими нижченаведеними зауваженнями.

1. Пунктом 8 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту передбачено доповнення статті 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» новим терміном «постачальник послуг технічного зберігання (хостингу)», згідно з яким це оператор (провайдер) телекомунікацій, що надає послуги і (або) ресурси власникам веб-сайтів, багатокористувацьких платформ, серверів, для тимчасового розміщення веб-сайтів, багатокористувацьких платформ, серверів, іншого мережевого обладнання у мережі Інтернет.

Пункт 9 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту передбачає внесення змін до частини четвертої статті 40 Закону України «Про телекомунікації», яка після прийняття законопроекту встановлюватиме, що оператори, провайдери телекомунікацій не несуть відповідальності за зміст інформації, що передається (розміщується) їх мережами, крім випадків, передбачених законодавством про електронну комерцію, авторське право та суміжні права чи іншим законодавством у сфері інтелектуальної власності.

○ По-перше, вказане не узгоджується з Законом України «Про телекомунікації», згідно зі статтею 1 якого:

«оператор телекомунікацій – це суб'єкт господарювання, який має право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій із правом на технічне обслуговування та експлуатацію телекомунікаційних мереж, а провайдер телекомунікацій – це суб'єкт господарювання, який має право на здійснення діяльності у сфері телекомунікацій без права на технічне обслуговування та експлуатацію телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку;

телекомунікації - це передавання, випромінювання та/або приймання знаків, сигналів, письмового тексту, зображень та звуків або повідомлень будь-якого роду по радіо, проводових, оптичних або інших електромагнітних системах».

Тобто, діяльність щодо розміщення веб-сайтів багатокористувацьких платформ, серверів, іншого мережевого обладнання у мережі Інтернет не належить до діяльності у сфері телекомунікацій, а отже «постачальник послуг технічного зберігання (хостингу)» може не бути оператором (провайдером) телекомунікацій. Тому згадані норми законопроекту потребують виключення або суттєвого доопрацювання.

*По-друге*, стосовно передбачених законопроектом у статті 40 Закону України «Про телекомунікації» виключень, а саме «випадків, передбачених законодавством про електронну комерцію, авторське право та суміжні права чи іншим законодавством у сфері інтелектуальної власності» слід зазначити, що статтею 12 Директиви 2000/31/ЄС Європейського парламенту та Ради від 08.06.2000 “Про деякі правові аспекти інформаційних послуг, зокрема, електронної комерції, на внутрішньому ринку”, встановлено, що у разі коли надаються інформаційні послуги, які складаються з передачі інформації, що надається одержувачем послуг, всередині мережі зв'язку або надання доступу до мережі зв'язку, держави-члени забезпечують звільнення постачальника послуг від відповідальності за передану інформацію при умові, що постачальник:

- a) не є ініціатором передачі;
- b) не обирає одержувача передачі; та
- c) не обирає чи не змінює інформацію, що міститься в передачі.

З огляду на це, оператори, провайдери телекомунікацій не можуть нести відповідальність за зміст інформації, що передається їх мережами, а тому внесення змін до частини четвертої статті 40 Закону України “Про телекомунікації” є недоцільним та таким, що суперечить праву ЄС.

Відповідно до частини першої статті 247 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) якщо надається послуга в інформаційному суспільстві, яка полягає у зберіганні інформації, яка надається одержувачем послуги, то Сторони гарантують, що постачальник послуги не несе відповідальності за інформацію, яка зберігається на вимогу одержувача послуги, за умови, що:

- a) постачальнику фактично невідомо про незаконну діяльність або інформацію, а щодо позову про відшкодування збитків йому невідомо про факти або обставини, з яких впливає незаконна діяльність або інформація; або

б) постачальник після одержання таких відомостей діє оперативно, щоб зняти або зробити неможливим доступ до інформації.

У зв'язку з цим, вважаємо, що встановлення відповідальності можливе виключно для постачальників послуг хостингу як суб'єктів, які надають послуги зі зберігання інформації та забезпечення доступу до неї через Інтернет, за умов, передбачених статтею 247 Угоди про асоціацію.

2. Законопроектом також передбачено зміни щодо уповноваження посадових осіб органів внутрішніх справ складати протоколи про адміністративні правопорушення за статтями 164<sup>17</sup> - 164<sup>18</sup> КУпАП.

Разом з цим, запровадження запропонованих норм, на нашу думку, не матиме прозорого та ефективного механізму, а також практичного застосування, оскільки законопроектом не передбачено залучення органів внутрішніх справ України (Національної поліції України) до складання відповідних протоколів про вчинення власниками веб-сайту та постачальниками послуг хостингу адміністративних правопорушень під час захисту суб'єктом авторського права і (або) суміжних прав своїх прав.

**В.о. Голови Національної комісії,  
що здійснює державне регулювання  
у сфері зв'язку та інформатизації**



**О. Склярів**