СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань інформатизації та зв’язку

10 липня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ДАНЧЕНКО О.І.

ГОЛОВУЮЧИЙ. … буквально через 5 хвилин буде. Але, щоб не затримуватися, пропоную почати обговорення по правках і йти по дискусії. Як тільки він з'явиться, у нас буде кворум, ми відкриємо засідання. Немає ніяких зауважень?

Олександр Георгійович, давайте тоді почнемо йти по правках.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Давайте, Олександр Іванович. У нас після…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосувати будемо кожну правку тоді, коли кворум буде.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Після повторного другого читання надійшло всього 20 правок від депутатів: це від вас, Олександр Іванович, сім правок і від Руслана Валерійовича 13 правок.

Крім того, робочою групою, за результатами розгляду в сесійній залі, зараз надійшло, після…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Нових?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Нових. Нових всього 20 правок у нас. Ті автоматичні, які були подані раніше, всі автоматично включені в таблицю. Пропонується всі правки, які подавав депутат Бондар Віктор Вікторович…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас зараз кворуму немає, ми зараз ідемо обговорювати, не голосувати, це потребує голосування.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ага. Просто я для вступу хочу сказати, що пропонується робочою групою ті 11 правок, які були стосовно електронних майданчиків, їх зал не підтримав, їх пропонується в цій редакції всі відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але там є одна правка, яка стосується… Чи не будемо вже їх чіпати? Не будемо, ладно, не будемо.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Змінилася нумерація, вони під новими номерами йдуть всі.

Що стосується нових правок. Це правка в цій таблиці, правка 30, Руслана Валерійовича, редакційна правка щодо забезпечення електронних комунікацій з використанням мережі Інтернет, її пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, де вона?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 30 правка це сторінка вісім, нова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка сторінка?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Сторінка вісім в цій таблиці, правка номер 30 внизу сторінки, що стосується визначення кіберпростору, вона редакційна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автора немає.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Наступна 50-а, сторінка 13, також Руслана Валерійовича, також пропонується врахувати. Щодо визначення "національної телекоммережі" редакційна правка, що стосується… Там у нас ідуть великі визначення, це в 1 статті. Руслан Валерійович уточнює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це сторінка яка, ще раз?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Це сторінка 13, що "Національна мережа" має починатися з заголовної літери. Погоджуємося. Це власне назва пропонується погодити, тобто редакційна правка.

Наступна правка: сторінка 14, правка 54 теж Лук'янчука, вона стосується системи управління техногенними процесами. Це правка 54 внизу сторінки 14, також Руслана Валерійовича, щодо визначення "система управління технологічними процесами". Не доповнювати словами там, де іде, а залишити власну назву. Ну, є пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Система управління технологічними процесами, далі – автоматизована або автоматична система…" Так а що він вносить сюди?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Він скорочує визначення, він вилучає слова "організаційно, технічно та функціонально поєднаних електронних інформаційних ресурсів". Ну, бо воно…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. І всі правки Руслана Валерійовича ще збудовані на зауваженнях Юридичного управління, які були минулий раз направлені.

*(Загальна дискусія)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Так, Апарату Верховної Ради.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)* … прописали до другого читання і намагались їх всі по максимуму врахувати.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ну що змогли. Там одна стосується потім… Правка 82.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас, сейчас, стойте. (Я не могу сейчас. Я вообще не могу разговаривать.)

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. (Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не, сейчас вот эту хочу…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 82-а – Данченка, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу оцю, 54-у.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

А може Держспецзв'язок прокоментувати ось цю правку? Якщо це ваші юристи….

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, от, це "незалежно від наявності доступу системи до мережі Інтернет та/або інших глобальних мереж передачі даних". Це було таке?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Да, це в першому читанні було. Це є ж в лівій колонці.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ладно. Добре.

Яка там наступна правка?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Нова. Ваша, Олександр Іванович. 82-а , сторінка 24.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. А?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Це не нова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, все рівно ми ж можемо повертатись.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ні, ну, так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж тут зібралися, щоб ще раз, щоб він був нормальний закон.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерія, ти ж тоже, якщо щось…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, от, дайте, ну…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, візьміть. Іра, дай, будь ласка.

Ось. Руслана тут є.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Якщо ми в правці 50… Якої? 6-ій, так?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Восьма, Козиря.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В 54-ій даємо таке визначення: "технологічна система" і "система управління технологічними процесами". То, дивіться, у нас далі йде по тексту сфера дій закону, який не поширюється і дивимося 58 правку – це відносини та послуги, пов'язані із змістом інформації, – це нормально.

Далі другий пункт: діяльність, пов'язана із захистом інформації, що становить державну таємницю. А я, вибачаюсь, у нас які інші підходи будуть в кіберзахисті інформації, що становить державну таємницю? Я думаю, що ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ще раз… "Цей закон не поширюється…" – це правка Козира, правильно?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не поширюється... відносини та послуги, пов'язані зі змістом інформації, що обробляється…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Зміст – немає питань. Ми до змісту, до контенту відношення не маємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. … діяльність, пов'язана із захистом інформації, що становить державну таємницю, комунікаційні та технологічні…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Системи, призначені для її оброблення.

Я не вбачаю відмінностей від принципів та підходів, пов'язаних, ну, які стосуються захисту інформації в кіберпросторі стосовно інформації критичної інфраструктури або персональних даних громадян, або інформації, що становить державну таємницю. Тобто там додаткові заходи будуть вживатись, забезпечення її цілісності, конфіденційності і авторства. А питання, пов'язані з підпаданням чи не підпаданням у цей закон, я вважаю, що вона повинна бути також у сфері дій цього закону. Це і пропозиція Держспецзв'язку і Служби безпеки, так?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так, так. И четвертый…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. І четвертий пункт, там, де…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Если даешь уже такое обозначение "комунікаційна система…"

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Там, де не поширюється: комунікаційні системи, які не взаємодіють з публічними мережами електронних комунікацій. Електронними мережами загальними користування, не підключені до мережі Інтернет або інших глобальних мереж, передачі даних, крім технологічних систем. Тобто у нас, враховуючи пов'язаність його з 54 правкою, там, де у нас визначається, що система управління технологічним процесом незалежно від того, що воно є, або не підключена, або підключена до мережі Інтернет, то, на мій погляд, пункт 4 також треба вилучити.

Пропозиція підтримується Службою безпеки, так?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це пропозиція, яку ми не на голосування, а для опрацювання, щоб зважено підійти до цього питання.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. А з 58-ю, що? Вона ж відхилена тут. Залишається редакція в першому читанні, яка схвалена.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Пропонуємо враховувати в такой, как вы сейчас сказали, чтобы сфера дії закону поширювалась на ці системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо ці системи не є критичною інфраструктурою, навіщо нам поєднувати це?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Какая разница, обрабатывается информация открытая либо информация с ограниченным доступом, почему мы меняем подходы?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я больше по пункту, если не подключены к публичным мережам. Вот я больше по пункту, например, есть предприятие "Х", у него внутренняя сеть, они никуда не подключено. Зачем их заставлять?.. Оно вообще ни с кем не координируется.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Оно не входит в кіберпростір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно не входить в кіберпростір.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. До речі, вот эта вот атака "Петя" нашумевшая, которая была, там были и локалки поражены, которые…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну и что? Это проблема администратора.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну все равно, это, наверное, проблема общая безопасности и подходов к безопасности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, локалка, если она имеет выход в сеть, а если есть закрытая сеть предприятия, которое никуда не выходит. *(Шум у залі)* … тоже может, но имеется в виду, что…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Автоматизована система, наприклад, управління технологічними процесами атомної електростанції. Вона так само локальна мережа, яка нікуди не має підключення, але оновлення програмного забезпечення тих елементів цієї системи здійснюється шляхом не через Інтернет. *(Загальна дискусія)*

Получається, що цей закон не розповсюджується на ці ……. розумієте? *(Загальна дискусія)*

Тобто ми описуємо, що у нас об'єкти критичної інфраструктури повинні потрапити до цього закону, а цією правочкою, що цей "закон не поширюється на…" ми їх вилучаємо, розумієте? Тобто ми таким чином залишаємо об'єкти критичної інфраструктури, які підключені… тільки ті, які підключені до мережі Інтернет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилиночку. Шановні народні депутати, у нас присутні п'ять народних депутатів, тому є кворум, ми можемо починати засідання комітету.

У кого є пропозиції по порядку денному?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Валерійович, є зауваження, пропозиції?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. З голосу….

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у нас все з голосу, вся повестка дня…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Просто я не понимаю…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні у нас сьогодні все з голосу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну кибербезопасность, понятно почему…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потому, що…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. …він завтра стоїть до включення у порядок денний сесії 6565 і може розглядатися о 16 годині, а подання з комітету Сюмар – за основу і в цілому. Він розписаний на нас ми по ньому визначення…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Буквально нещодавно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Зараз тільки позиції наших органів тільки в пошті.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. В кінці червня.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Висмикували з пошти з тим, щоб зараз сформулювати висновок…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Він до нас попав у кінці червня, сьогодні у нас яке число?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Сьогодні у нас 10 липня.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ага.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Є листи від НКРЗІ з не підтримки УДЦР, Держспецзв'язку, які не мають пропозиції по ньому, з Агентства електронного врядування немає пропозицій. Є зауваження з комітету з держтелерадіомовлення і є лист на підтримку від Міністерства інформаційної політики.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ви запрошували співавторів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звичайно, не запрошували.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ні, не запрошували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну тут… Ну, да це питання…

У нас комітетів не було.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Як це не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні тільки сьоме, у нас два тижні не було… сьогодні він зайшов там десь…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Сьогодні одинадцяте…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, не було у нас засідань.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Не було листів з позиції органів наших по ньому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ми не запрошували, дійсно, на сьогодні це також не є правильно. Це не є правильно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Наскільки я знаю… *(Не чути)* … близько року і ми нікого не запросили і зараз щось на приймаємо, ніхто не ознайомлений не знаю……… знайомі, то тут…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут ситуація така, що якщо людина може прийти, ми хоча б обговоримо, тому що тут дуже важливо не тільки ж комітет, а ще й фракції. Там є величезне питання по корупції. Величезне питання по корупції. Якщо це просто помилка, то ми тоді в залі зможемо сформувати свої позиції. Тому що якби там було прописано…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ... тому що я знаю, що над ним працювали.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Якби там було… Смотри, Альоно, якби там було прописано "прикордонні області в рамках зони АТО або війни", то да. А що ж вони, хочуть отримати безкоштовно по території всі… всього кордону України! Це ж вже ситуація, ну…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Я хочу звернути увагу, що подання головного комітету, там "за основу і в цілому". От у чому проблема!

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Немає можливості… *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте по поправках іти.

Я пропоную спочатку йти по… *(Шум у залі)* Але ж у нас не було кворуму. Нам кожну правку потрібно голосувати… *(Шум у залі)* Ні-ні-ні, пакетом – ні.

Давайте по правках, поки що… *(Шум у залі)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Так, Бондаря Віктора Вікторовича, змінилася їх нумерація. Вони тепер по-іншому, у довідку можна назвати для стенограми: це тепер 3-я, яка була 50-а; 55-а, яка була 51-а; 72-а, яка була 69-а; 86-а, яка була 81-а; 87-а, яка була 82-а; 97-а, яка була 92-а; 131-а, яка була 122-а; 154-а, яка була 142-а; 155-а, яка була 143-я і 192-а, яка була 173-я.

Їх пропонується за результатами розгляду законопроекту у другому читанні у залі Верховної Ради пропонується їх відхилити, вони не набрали підтримки народних депутатів України.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так що, вони відхилені?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ну, пропонується на ваш розсуд. У залі Верховної Ради ці правки не знайшли підтримки. Вони ставилися на підтвердження, і голосів вони не знайшли. Тому в цій редакції пропонується їх відхилити, ті, які я зачитав. Можемо йти по ним, ну, по цим номерам.

Якщо йти по новим номерам, то правки подали... 20 правок. З них подав...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп, давайте ми, ну, куди ви?.. Ну, ви частину правок сказали, давайте приймати по них рішення.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Пропонується правку третю Бондаря Віктора Вікторовича відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми їх можемо всі... Як по Регламенту? Кожну окремо?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Да.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ну, по Регламенту – окремо.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Список я зачитав.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Якщо ніхто інший не наполягає на якійсь окремо правці, окремому голосуванні...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Окремій думці.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Пропоную за названі Олександром Георгійовичем правки колеги народного депутата Бондаря названі відхилити.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за, прошу голосувати. Одноголосно.

Тепер по нових правках.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. По нових правках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А потім підемо по...

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Надійшло 7 правок від Олександра Івановича і 13 правок від Руслана Валерійовича. В цій таблиці перша правка, яка нова, це 30 правка Руслана Валерійовича, вона редакційна, ми по ній проходили. Пропонується щодо визначення кіберпростору, пропонується її врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за, прошу голосувати.

Рішення прийнято одноголосно. Ну, це ми їх проходили.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 54 правка Руслана Валерійовича, теж вона редакційна – щодо систем управління. Пропонується її врахувати.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. А, ще 50-а. Перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Треба системою спрощення йти.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. І 50 правка Руслана Валерійовича, пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте спочатку 50-у.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 50-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 50-а.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Сторінка 13.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Із заголовної літери тут. Хто – за, прошу голосувати. Одноголосно.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Наступна – 54-а, сторінка 14. Також пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який все ж таки, ну, мотив був цієї правки?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тобто якщо не вводити… *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Системи управління технологічними процесами уже воно саме означення технічних процесів, воно все дає визначення, навіщо ще його розширяти,.......? Чим точніше будемо прописувати, тим може не попасти, може в якусь позицію ......... поняття должно бути ширше, а ми звузимо, тому що ми конкретизуємо. Якщо не конкретизувати – тоді легше....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це основні положення, а вже коли ми будемо доповнювати ці основні положення конкретикою по функціоналу, по органах, по відповідальних, по ........ кіберзагроз ........... кіберпростору, ми будемо ........

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій, ти давай доєднуйся також.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перше, яке? Натискайте тільки цю кнопку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. ... управління процесами, автоматизовано… автоматизована система, яка є сукупністю обладнання, засобів, комплексів без правок, ну, тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тобто, ну, про це Руслан Валерійович і каже, так?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто першого читання редакція? А тоді, ну, все.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я ро що й кажу, навіщо? Ми зіпсували тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто зіпсував?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Хто зіпсував?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ми.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. ..... ….., ви ж подали таку правку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так, давайте тоді проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за, прошу голосувати.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Так що, врахувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що? Ми цю правку враховуємо.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Враховуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто повертаємося до першого читання.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Да.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так, далі.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ну, далі те, що колеги озвучили.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 82-а, да?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ну, 82-а – далі, але ж там зупинилися на 58-й і 59-й от колеги з СПУ і з Держспецзв'язку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. 58 і 59.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А того що немає?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

СТАРИНЕЦЬ О.Г. У нас була Козиря відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте так...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ... закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, навпаки, поправка Козиря не поширюється. Дивіться: не поширюється відносини та послуги, пов'язані зі змістом інформації, що виробляється, передається в комунікаційних та/або технологічних системах. Ну, тут ми всі погоджуємося.

Діяльність, пов'язана із захистом інформації, що становить державну таємницю, комунікаційні технологічні системи, призначені для її оброблення.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. … сфера действия закона должна распространяться и на такие системы тоже. Она же не определяется в зависимости от того, какая информация…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. .... за основу не поширювався закон, ці правки....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ці правки, навпаки, не поширюють.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тобто ви пропонуєте поширювати… *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні! Стоп-стоп-стоп! Цей закон не поширюється, а вони пропонують поширити.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. ... вилучити, значить убрати ці обмеження, правильно?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні, я по пункту першому не розумію, навіщо там потрібно, щоб…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Пункт перый – нет…

ГОЛОВУЮЧИЙ. По пункту другому у мене 50 на 50. А якого чорта в нас соціальні мережі, приватні електронні інформаційні…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Мы про него тоже не говорим, мы говорим про пункт четвертый еще …

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну? Пункт третий… *(Шум у залі)* Ні-ні-ні, пункт третій. Про третій тут навіть нічого обговорювати, бо це єрунда повна!

А от четвертий – "комунікаційні системи, які не взаємодіють з публічними мережами електронних комунікацій".

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. То есть получается, что у нас подключением к Интернету определяется…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, ну, хорошо, если какое-то предприятие частное – да? – даже если оно относится к критической инфраструктуре, оно сделало свою закрытую сеть, которая ни с кем вообще не взаимодействует. Ну, например, для детей. Например, ну, просто это сеть… там, я не знаю, игровой зал. Ну, игровой зал не будет относится к критической, я надеюсь.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні, колеги, можна? Колеги, тут говориться у поправці пана Козира Бориса: "вилучити пункт 2 частини другої статті 2". Це означає, що вилучити діяльність, пов'язану із захистом інформації, що становить державну таємницю, комунікації та технологічні системи, призначені до її оброблення. Тобто оце він пропонує вилучити. Тобто щоб закон поширювався на діяльність, пов'язану із захистом інформації, що становить державну таємницю, комунікаційні та технологічні системи, призначені для її оброблення. Яким чином? Тобто не всю частину другу, а тільки цей пункт, який із захисту інформації, стосовно мережі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу, щоб це мені підтверджували юристи. Тобто…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Юристи підтвердять…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо пункт, дивіться, є… Перше: пункт 1, пункт 3, пункт 4 не відносяться до цієї правки?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Залишається пункт 1, пункт 3 і пункт 4. Да! *(Шум у залі)*

Олександр Іванович, пункт другий…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто перше, третє, четверте не буде сюди відноситися?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Ні-ні, не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, по цій правці у вас якраз діяльність, пов'язана з захистом інформації, вона якраз залишається, а все інше не залишається.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні, він пропонує відхилити, тобто що буде? Цей закон не поширюється…

ГОЛОВУЮЧИЙ. А так буде поширюватися.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А так буде поширюватися. Тому треба врахувати значить цю правку чи що?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Врахувати 58 поправку, Козиря.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але тільки другу, пункт…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Да-да-да, так там вона так і звучить: пункт другий частини другої.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тому пропоную дану поправку врахувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повернутися нам потрібно, так?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. До розгляду цієї…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. До розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потрібно повернутися.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так.

СЕМЕНУХА Р.С. Питання до юристів: як це врегульовано в міжнародному законодавстві?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це національна особливість. *(Сміх у залі)*

СЕМЕНУХА Р.С. Ну, судячи з сьогоднішнього, тільки що, виступу Столтенберга, у нас одна національна особливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Корупція.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А де юристи?..

СЕМЕНУХА Р.С. Ні, ну може…

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є зовнішній юрист.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В різних країнах воно національним законодавством врегульовано. У нас це питання врегульовано законами про інформацію, тому з точки зору законодавства немає доцільності в цей закон, ну, вилучати.

У нас є Закон "Про інформацію", где определено, что такое государственная тайна, все остальное. Когда у нас будет отдельный закон по кибербезопасности, там можно делать отсылку к этому… к Закону "Про информацию". Здесь я не вижу рациональным выкидывать этот пункт.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Колеги, я пропоную врахувати дану поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Имеет смысл оставить этот момент, правильно? Кто –за? *(Шум у залі)*

 А!? Повертаємося.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повернутися до правки спочатку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. І врахувати поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І врахувати, бо це дійсно… Оці три залишаються.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Що ти путаєш, скажи, будь ласка.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я не путаю.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ти все путаєш.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. … юриста, який каже, в принципі немає сенсу її…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, тому ми її приймаємо.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Немає сенсу викидати, наскільки я зрозуміла.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вона каже, статтю немає сенсу викидати.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Он остается.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Другий пункт…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оставляем. Ми його оставляємо.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Якщо врахувати, то ми його вилучаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Имеется ввиду, мы его оставляем, что этот закон поширюється…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так, але щоб він поширився треба його …убрати, цей пункт. Ну, що ви заставляєте мене… У мене і так горло болить. Так, давайте повертаємося, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте спочатку повернемося…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Вилучити пункт…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Поширити дію закону на діяльність, пов'язану із захистом інформації.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ти голосом не бери, я теж можу покричати.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я просто говорю так.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Чому ми не чуємо, що нам пропонують все ж таки лишати? Давай аргументи якісь…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тому що у нас є один юрист, а якби ще було декілька, тоді можна було б…

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас в комітеті є хоч один юрист?

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так я хочу сказати, я теж юрист, значить, ви якогось юриста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що значить "якогось"?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. …слухаєте, а мене як народного депутата і одночасно юриста не хочете…

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ще і кандидат…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Канидат наук з державного управління, з кібербезпеки точніше.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Давайте працювати. Я через 10 хвилин маю йти на фракцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не через 10, через 20. О 18-ій ми…

Так, давайте, по-перше, ми повернемося до цієї правки. Хто – за, прошу голосувати за повернення.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Роман утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. "За".

Тепер так. "Діяльність, пов'язану із захистом інформації, що становить державну таємницю в комунікаційній…"

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Вилучивши, врахувавши поправки, тобто вилучивши даний пункт, ми поширюємо дію закону на частину цієї інформації, яка пов'язана з захистом, що становить державну таємницю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валера, а чого ти вважаєш, що кібербезпека не поширюється на оці… державна таємниця - це ж…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я хочу вам повідомити, пані юрист, що дана система, комплексний захист інформації не поширюється на державну таємницю, тому що до цього часу це не було, як в законі і прописано, в нормативно-правовій базі, тому що до цього питання ніхто не звертався. Дякую.

Колеги, я…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Мені вже подобається тиск такий.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Колеги, я пропоную дану правку врахувати, а це означає: поширити КСЗІ на сектор цієї інформації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А при чому тут КСЗІ зараз? Ми говоримо про кібербезпеку, при чому тут КСЗІ?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну правильно. Захист інформації. Здійснити аналіз, моніторинг, а також проведення сертифікації по цих ……… Є дана інформація, яка і становить державну таємницю, є критичною інформацією, -це державні інформаційні ресурси, які підпадають під дію переліку об'єктів критичної інфраструктури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не є державні інформаційні ресурси, це тільки ті, хто підпадають під…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А якщо це державна таємниця, то це підпадає під державний інформаційний ресурс чи ні, Олександр Іванович? Підпадає. Ну що ви підміною понять зараз займаєтесь? Хорошо, давайте ставити на голосування, будемо дальше…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Саша, в мене горло болить для того, щоб мені повторювати по декілька раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. …….. цієї правки, я її запам'ятав.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Миколо ………, ну, скажіть ви, це ж…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під стенограму.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. …Украины в своем письме об этом говорила: поширити на діяльність, вернее, на інформацію, яка оброблюється в ІТС, є державна таємниця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, а в мене таке питання. От фірма, яка виробляє засоби для захисту інформації, приватна, вона просто виробляє ці захисти: криптоблоки, там, крипту.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, хто за те, щоб врахувати правку Козиря? Читаю під стенограму: пункт 2 частини другої статті 2 вилучити, щоб… першу, третю, четверту це не стосується.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Не стосується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одноголосно.

Далі. А, утримався.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Враховано.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Четвертий пункт, Олександр Іванович, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Далі не можна.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Давайте підемо по новим поправках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Наступна правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 82-а, ваша, Олександре Івановичу. Це правки, які стосуються Національного банку.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Редакційна правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, по-перше, хочу відповісти, по пункту 4. Пункт 4, навіть як і 1-ий, і 3-ій, і 4-ий, навіть не приймають участі в цій правці. Ось у чому, тобто цієї правки по пункт 1-му, 3-му, 4-му немає. Я навіть обговорювати з вами не можу. Я просто також не правильно прочитав. Стосується: пункт 2 частини другої все. Тобто першу, третю, четверту ми навіть обговорювати не можемо. Так, яка правка?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 72-а, сторінка 24. Редакційна, ваша, Олександре Івановичу.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп, стоп, стоп! *(Загальна дискусія)* Та ну, дайте...

Тобто це… *(Шум у залі)* Да, да. Роман Васильович, ми говоримо про те, що цей закон не впливає на об'єкти критичної інфраструктури в банківській системі, чи те, що ви свою там створюєте? Свою створюєте?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Значить, дивіться, можна, я озвучу правку, яка буде редакція правки?

Значить, "Національний банк України встановлює вимоги та забезпечує функціонування системи аудиту, інформаційної безпеки, критичної інфраструктури об'єктів у банківській системі", і далі, "крім об'єктів із критичною інфраструктурою банківської системи України". А що це так получається?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Руслан Валерійович, Кабінет Міністрів України встановлює все, крім банківської сфери. На сторінці 23…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вони що говорять? Вони говорять про те, що вони як регулятор, тобто по-правильному так, потрібно було б прописати в цьому, як його?.. НКРЗІ і НКРЕ тоді. Тобто вони говорять про … Ну, в усьому світі є дві моделі роботи кібербезпеки: це довірча, коли ми просто виписуємо, що приватний сектор повинен робити, і регулятор, наприклад, телекомунікаційний, НКРЗІ, робить вимоги для свого ринку, НКРЕ робить вимоги для свого ринку, а не Кабінет Міністрів, за умови, що це незалежні регулятори, я хочу нагадати, за умови… це той закон, який…

Тут у нас ситуація зараз виникає яка? Особливо я підтримував би, але це у наступному законі повинно бути, систему з регуляторами. І ми зараз у цьому законі інші регулятори, тобто у нас будуть працювати по довірчій системі, а цей регулятор, банківський, буде працювати по регуляторній системі. Тобто і така, і така система є у Європі, і навіть 50 на 50. Тут знову… Я звертаюсь таким чином: Валерія – це мій особистий радник, добре? Не юрист, а особистий радник, народного депутата Данченка.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це народний депутат.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не комітет.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна вашу думку по цьому, Валерія?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Скажіть вашу думку як депутата і вашу думку як експерта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під стенограму, я прошу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, зазвичай, закони люблять однакове трактування щодо всіх регуляторів. Або щодо всіх регуляторів можливо це застосовувати, або ні до кого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, інші регулятори просто не виявили жодного інтересу до цього закону, їм все рівно, чи буде так, чи так. Нацбанк працював, тому що для них це актуально, особливо зараз, після цієї кібератаки. І поки там Кабінет Міністрів буде щось взагалі, тобто я б…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, з точки зору швидкості, то, звичайно, так буде швидше, якщо…….

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене таке питання. Якщо ми наступний закон, де буде великий закон, а можемо от у великому законі, вже вибравши модель, яка буде існувати в державі, чи для всіх регуляторів примінити, так, як у Нацбанку, чи, навпаки, у Нацбанку це потім відібрати і перейти на довірчу систему?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так, звичайно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я свою думку висловлю як народний депутат, можливо….

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Без помічника?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Без помічника. Да, дякую.

Я хотів би зауважити, панове народні депутати, стосовно даного питання, що згідно Стратегії національного захисту, кіберзахисту стратегічне рішення приймає, стратегічні приймають рішення це РНБО, Національна координаційна рада, а тактичні рішення приймає Кабінет Міністрів. А чого ми звідси Національний банк витягуємо і критичну інфраструктуру в банківській сфери і прив'язуємо до Національного банку? Регулювання оперативного характеру стосовно кібербезпеки та кіберзахисту, а також реагування на кіберінциденти здійснює, хто? Кабінет Міністрів або той орган, який має відповідні повноваження. Стратегічні рішення – до РНБО, а тактичні рішення і оперативні – це Кабінет Міністрів. При чому тут Національний банк? Тоді Національний банк потрібно згідно Стратегії національній про кіберзахист наділити відповідними повноваженнями чи ні? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, стратегія – це не є документ, обов'язковий для виконання, я хочу нагадати. Стратегія – це є стратегія.

Я ще раз хочу сказати про те, що у світі існує дві моделі. Модель запровадження кібербезпеки кіберпростору в Україні цим документом не прописується. Не прописується. Про що я кажу, що якщо цей документ вже є такий дуже рамковий, то ми можемо використовувати і ту модель, і іншу модель.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. … концепція оборони України, де теж прописано блок кіберзахисту. Теж саме є питання стосовно…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ….не може, у ….. немає регулятора. ….. не може.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Там тільки Кабінет Міністрів.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Але я хочу зауважити, що при підготовці цього законопроекту до другого читання саме питання кіберзахисту в банківській сфері вже були прописані окремо. Це просто уточнюючі позиції. Вже було це проголосовано під час підготовки до другого читання, що Нацбанк регулює це питання у банківській сфері.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)* …який має власник і він там здійснює реагування на такі прецеденти?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Так-так.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В принципі, нічого страшного.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Можна добавити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, зараз тут. Роман Сергійович, у тебе є думка на цю тему?

Я пропоную підтримати цю правку. Хто - за, прошу голосувати.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Наступна - 85-а, Олександра Івановича: уточнюється словами "Національний банк". Вона фактично збігається з Русланом Валерійовичем 84-ю, яка була раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто я букву "н" також з великої зробив, у тебе національний… *(сміх)* Хто за, прошу голосувати.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Наступна правка 109, сторінка 34, Руслана Валерійовича: порядок регулювання незалежного аудиту. Пропонується врахувати.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А що саме там?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)* інформаційної безпеки. Це теж…

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по твоїй схемі він йде.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Яка правка зараз?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 109-а.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. …… регулює цей пункт вимоги і порядок проведення незалежного аудиту.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. А у Олександра Івановича наступна, 110-а, теж у банківській сфері…

ГОЛОВУЮЧИЙ. 109-у спочатку, Руслана Валерійовича.

Роман Сергійович, зараз твоя правка, 109-а. 109-а спочатку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лук'янчука, ми ще не проголосували.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Незалежний аудит Нацбанку, що буде також, це якраз…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. …. 110 правка.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. 110-а - пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це про незалежний аудит?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Також Національному банку ……………..

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Нацбанк може замовляти окремий аудит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Незалежний аудит. *(Шум у залі)*

Не може замовляти, а незалежний… Тобто незалежний аудит …… і на Національний банк…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Наступна - 126-а, Руслана Валерійовича. Стосується назви: "Держслужба спеціального зв'язку та захисту інформації" замінити словами "спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку".

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Далі ці органи йдуть із власними назвами, і той же Держспецзв'язку у підпункті 1, нижче по тексту, із власною назвою, і далі в тілі закону із власною назвою.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Да, тоді або всі органи, які ……………..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це правильна правка.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні, стоп, стоп…

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Або по всьому по тексту тоді змінити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це правильна правка. Скільки вам потрібно по тексту по всьому?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Олександр Іванович, якщо будуть завтра…*(Шум у залі)* Вибачте, якщо завтра будуть якісь зміни, закон ……….

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів тебе, але це…

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Абсолютно, бо воно по логіці зараз навіть не вписується там, де…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я погоджуюсь, але в майбутньому…

Хто – за? Хто – за, прошу голосувати. *(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Щоб відхилити.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. На цьому етапі.

128-а, Руслана Валерійовича. Пропонується врахувати. Сторінка 39.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Згідно стратегії, там, де прописаний Національний центр кіберзахисту, а не Державний центр кіберзахисту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, "державний центр" на "національний центр". Добре.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. З маленької.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чого з маленької?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А тому що з маленької.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 139 правка, Руслана Валерійовича, сторінка 44. Також пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 139 правка, сторінка 44, також стосується Центру кіберзахсту Нацбанку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Глянь, а тут пише, тут слово "центр" записати з маленької літери.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Слово "центр" – з маленької, а там, де Національна телекомунікаційна мережа – по всьому тексту закону з великої.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, можна було їх не писати, редакційно…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте, хто – за, прошу голосувати. Це правка…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 140 правка наступна, Олександра Івановича, яка визначає, що забезпечує Нацбанк.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. За.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 153-я Олександра Івановича. Це писала Служба зовнішньо розвідки, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Редакційне уточнення, що не розповсюджується на них, що вони не займаються кіберзахистом. *(Шум у залі)* Це воно?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні, там змінено сама назва.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А, назва, назва…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Назва змінена.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Саме назва, визначення кіберпростору, уточнення по назві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розповсюджується, це просто…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.Я правильно розумію, правка, насправді, поширює, оскільки………

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, так я ж кажу…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Відповідно ми добавляємо, фактично їхній функціонал розширюємо.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зменшуємо, а навпаки.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Але в межах їхніх функціональних обов'язків.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Да, саме під їхні функціональні обов'язки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за? Правка 153. Одноголосно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А тепер треба радиться. Йдуть три правки Руслана Валерійовича: 170-а, 171-а і 172-а.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Щодо незалежного аудиту…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Да, незалежний аудит тут, який запропонував Роман Сергійович. Фактично це пропозиція, Романе Сергійовичу, яка збігається з пропозицією Юруправління. Ну, вашу правку відхилити, якщо врахувати правки Руслана Валерійовича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні-ні, редакційно…

Яке відхилити? Там редакційно враховано. ………воно розширює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що значить "відхилити"?

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Насправді, ці дві правки - вони різні. Роман, послухай мене, якщо я не правий...

Перший блок стосується, власне кажучи, хто призначає, здійснює незалежний аудит. Те, що вони проголосували до другого читання, це пропонувалось, що це порядок проведення визначає Кабінет Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тут?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Проводити ………… уточнити, хто саме проводить незалежний аудит діяльності основних суб'єктів національного…….. Для чого це уточнювати?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну да, така була редакція.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну це, скажемо так, це відповідь на ту поправку, на той текст, на те зауваження, яке є…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Давайте від зворотнього, що не влаштовувало в тій редакції, яка була до першого другого читання?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, я так розумію, що хотілось конкретики. Хоча написано, що "визначає Кабінет Міністрів", і я абсолютно з цим згодна, як Кабінет Міністрів визначить. Але це було в зауваженнях вашого Юридичного управління…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я лише нагадаю, що це була ще дискусія між першим і другим читанням, а взагалі це виписувалось в законі. Враховуючи потреби в законі і неймовірний компроміс, ми це вирішили покласти на Кабмін.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. З іншого боку, ми маємо за цей час ще приклад прекрасний "Міранди", яку ……… *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. … який є винятком, і ви беззастережно праві. Але за такою логікою, тоді, в принципі, сенс у підзаконодавчих актах, постановах Каюміну? Тоді все треба писати в тілі закону чи як?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Вони не хочуть прецедентів. Кстаті, да, чому виникли ці дані правки, колеги? Тому що виник прецедент, дійсно, з НАЗК стосовно тієї системи, яка повинна здійснювати аналітичну обробку вхідної інформації, а також співставляти з реєстрами цю вхідну інформацію.

Тому програма була недолуга, неконкретна, і тому потрібно, дійсно, конкретизувати, хто буде здійснювати моніторинг, аудит даного …..… *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ніхто

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. О'кей, у який спосіб, давайте конкретно, що ви пропонуєте?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. …………., яка має бути …..

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я погоджуюсь. Припустимо. Припустимо. Тоді обґрунтуйте вашу точку зору, в який спосіб? Що саме ви пропонуєте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як ми в законі можемо прописати критерії? Ми ж не можемо критерії прописувати. Закон не може встановлювати…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. ……….. варіанти, які ми може поставити запобіжники, щоб проконтролювали…..

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Друзі, у вас редакція правки є?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Є.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Давайте її, зачитуйте її, будемо її дискутувати. Якщо її немає, я пропоную іти далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, у чому є зауваження?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Саша, була дискусія….

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Зауваження було, що треба визначити конкретно, хто проводить аудит. Але тут можна зрозуміти, що уряд установлює, Кабмін установлює порядок, визначений в Конституції і законах України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ми можемо прийняти цей закон, щоб вже з ним не це… і розробити? Але я не розумію, як в законі можна …………….

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це не законом розроблюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так я ж кажу.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Шановні колеги, я пропоную відхилити ці правки, щоб дискусія на цьому не загострювалась. Чому? Як тільки ми будемо визначати конкретні якісь органи, нас будуть звинувачувати стосовно того, що ми лобіюємо чиїсь інтереси. Навіщо? Тому ми не можемо законом впроваджувати систему конкретних понять по суб'єктах незалежного аудиту. Суб'єкти незалежного аудиту законом не можуть бути апріорі визначені. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерія, а як, є що таке "міжнародні стандарти аудиту", вони ж якось приймаються між країнами, чи як? Чи немає такого?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та нас просто звинувачують, що ми під когось робили… *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Пропоную 170, 171 відхилити. А привести у відповідність до Конституції, ну, це понятно, що …

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні, це стосується комітетів: нацбезпеки і оборони і нашого комітету, які на своїх засіданнях заслуховують звіти основних суб'єктів…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так що ми повинні тут зробити?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так а що тут неконституційне?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, немає цього в Законі про комітети, немає.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В законі є контролююча функція…..

ЛУК'ЯНЧУК Р.В. В Регламенті Верховної Ради немає, так же ж, стосовно того, щоб звітування було комітету. А контролююча функція комітету витікає з того, що приймається колегіальне рішення стосовно доповіді або звітування по тому чи іншому питанню, а немає планового режиму. То єсть немає планового режиму, правильно?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Планового немає. Але, Руслан Валерійович, просто хотілось би, щоб комітет був з нашою назвою прописаний в законі, от відверто вам скажемо. Чому воно так виписано?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться, ми ж говорили не так, що назва, ми говорили: "комітету, до предметів відання якого…". Все. Ми не пишемо, назву ми не можемо писати.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Історія цього питання. Під час першого читання, я не пам'ятаю, чи Олександр Іванович, чи я, ми озвучили позицію, яка… Це є, насправді, колективна позиція, я, чесно, не пам'ятаю, хто доповідав, чи я, чи Олександр Іванович. Це колективна позиція фракції "Самопоміч", яка полягала в тому, щоб дати парламенту контроль. Нагадаю, що ми там сперечались, чи вписувати назву, чи не вписувати, дійшли абсолютно мудрої думки, що має розглядати…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Абсолютно правильно.

Тепер друге. Автори правки, дивіться, посилаються на рішення Конституційного Суду України. Це рішення 2010 року, коли Комітет Верховної Ради з питань боротьби (ну у даному випадку, у тому рішенні) з організованою злочинністю та корупцією позбавили права погоджувати призначення посади та звільнення з посад начальника Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю МВС. Це винятковий випадок тлумачення Конституційним Судом. Але водночас Конституційний Суд же не заборонив контролюючу функцію парламенту. Тому ми думали, в який спосіб парламент може контролювати? Це може бути спеціальна комісія, рішення на пленарному засіданні. І нам здалося, що найбільш притаманне з точки зору, ну як, роботи…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Парламентсько-президентської республіки.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. … роботи абсолютно притаманно дати цю функцію, віднести в цьому законі - кому? - комітету, який безпосередньо… предмет відання до якого відноситься. І тому це пропонується.

А якщо ми говоримо сьогодні про порушення Конституції, ще раз хочу сказати. Закон РНБО… Ой, Конституція чітко говорить, що, в принципі, Верховна Рада не може втручатися в діяльність РНБО і створювати будь-які центри. І я про це також говорив у сесійному залі на другому читанні. Бо насправді це є, от на нашу точку зору, юристів, які нам готували ці речі, оце є справжнім порушенням Конституції, що ми сьогодні втручаємося, насправді, в діяльність Ради національної безпеки і оборони.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Пропозицію...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тому, оскільки цей закон дуже важливий і непросто було знайти компроміс, давайте лишимо ту редакцію, яка нас всіх влаштовує. Вона не є принципова, вона була погодженою. І це дасть, колеги, нам хоч якусь можливість погукати, спитати… *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте, народний депутат сказав, що він відкликає ці правки.

Хто – за, щоб відхилити 172-у?

Що ще?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 173-ю. Це друга, я перепрошую, да, друга.

Так, далі. Далі у нас іде 185-а.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це 172-у ми відхилили?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 172-у, да. *(Шум у залі)*

Далі іде 185-а, Руслана Валерійовича.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це слова знову: "державний центр" замінити на "національний центр".

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. На "національний центр". Врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З великої чи з маленької?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. З маленької.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чого ж там було…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. То в контексті.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 189-а, Руслана Валерійовича, сторінка 65. Також пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знову "центр" записати з маленької літери. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. І принципова правка, 190-а і 191-а - вони взаємовиключні. Це Руслана Валерійовича і Олександра Івановича.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні-ні, вони одна виключає другу. Це стосується зброї Нацбанку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, зброя Нацбанку… При чому тут зброя Нацбанку до…

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, ніякої зброї в цьому законі. *(Загальна дискусія)*

Зброю ми з цього закону викидаємо.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Викидаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. *(Шум у залі)* Та викидаємо, ну…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тоді треба враховувати правку 190-у, Руслана Валерійовича і відхиляти вашу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, все, враховуємо Руслана Валерійовича.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Одноголосно. 190-а – за, 191-а – відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 191-у відхиляємо. Одноголосно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 193-я, ваша Олександре Івановичу. Пропонується врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що тут таке? Про розвідувальні органи України… у тому числі у кібер…, а це теж саме, що ми…

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ще два питання. Треба проголосувати в повторному другому читанні і в цілому як закон цей текс і визначити доповідача на сесії, на пленарному засіданні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, перше…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Перше: в повторному другу читанні і в цілому як закон проголосувати "за", в редакції комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одноголосно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. За що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За затвердження цього…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Да. І друге тоді визначайтеся.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ти береш самовідвід?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, ну да, та не тільки там… да. Або я, або ти, вибирай.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас пункт другий – це… як він…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. 6565.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо тимчасових дозволів на мовлення в зоні проведення антитерористичної операції та прикордонних районів України (народний депутат Сюмар та інші) (реєстраційний номер 6565).

Дивіться, у нас основне зауваження - це те, що, там, чи помилково чи спеціально написано: "в зоні терористичних операцій та вздовж усього кордону України". Це просто корупція, яку… всі проти цього. І я вважаю, що це просто наскільки корупційна складова… Радіочастоти розповсюджуються кілометрів на 80-100, не менше. Обмежити радіочастоти там десяти кілометрами чи п'ятьма неможливо, це закон фізики.

Таким чином, ви відкриваєте в цьому законопроекті нерівні умови для всіх операторів держави, відкриваючи там одній восьмій території, хто там буде віщати, просто безкоштовно. Це раз.

По-друге, це не дає можливість тоді нашій державі виконувати свої міжнародні зобов'язання по моніторингу радіочастотного ресурсу у прикордонних наших зонах, транскордонних. Тому всі наші держоргани проти, від Кабінету Міністрів це прийшло, окремі держоргани. Антикорупційний комітет проти.

Тому, якби це було питання там біля зони АТО, на час проведення зони АТО, після того все повинно бути в рівних умовах для бізнесу, для всіх. Оце основне там.

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Так можна виписати так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп, дайте, я з народним депутатом розмовляю. Ну, Олександр Георгійович, що це таке? Тобто, ось ми просто всі поспішаємо, ось, у чому… Ні, я вам просто кажу зараз ту позицію, яку попередньо підготував…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я працюю над цим законопроектом вже другий рік, тому я всі ці позиції чув неоднократно і як би можу пояснити ситуацію. Справа в тому, що спочатку цей законопроект планувався ще і подавався Кабінетом Міністрів. Ви знаєте, він якраз був відхилений, якраз тому що там не могли вдало визначити всі ці, скажімо так, норми. І забрали його в Комітет свободи слова. І Комітет свободи слова над ним довго працював. Тут, дійсно, цей закон має декілька важливих завдань, не хочу говорити, буду говорити тільки про те, що викликає непорозуміння.

Якщо цей би закон тільки розповсюджувався на зону АТО, то ми, в принципі, вирішували би тільки питання в Луганській, Донецькій областях біля лінії розмежування. На жаль, у нас виклики інформаційні набагато ширші. У нас виклики інформаційні є на границі з Кримом, у нас… я, ще працюючи в Національній раді, виїжджав, ми були в Черкаській області, ми були в Харківській області. Там шалена проблема прикордонного мовлення з територій Росії. Ви знаєте, біля Харкова є центр з боку Росії…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це не проблема безкоштовного і надання радіочастот. Це проблема того, що цифровий дивіденд не запроваджений, це проблема того, що ніхто не хоче інвестувати, а хоче на шару. До чого тут безкоштовне мовлення?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Дивися, значить, я хочу сказати щодо корупції, дуже не приємно це чути, тому що, зрозумійте, от ніхто не хоче мовити у прикордонній зоні. Це якраз проблема виникла тому, що телеканали комерційні чи приватні не хочуть мовити на тих територіях, де є проблеми в інформаційному плані нашої держави. Та сама Волноваха, яку я запускав, ще в Національні раді коли працював, там лишилися тільки "5 канал" і "1+1". Решта каналів…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зобов'яжемо канали…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Чекайте, чекайте, ми не можемо зобов'язати комерційні канали мовити в збиток. Єдиний сьогодні канал, який йде назустріч, - це суспільний мовник, і фактично ним заповнюються ці прогалини.

І, звичайно, тут досить складна процедура отримання цього тимчасового дозволу. Отримується він тільки на рік згідно цього законопроекту. І, звичайно, ніякої корупції бачити тут не можу.

Звичайно, я з чим можу погодитися, це з цими проблемами, які можуть виникнути УДЦР, тому що вони працюють за такою схемою: погодження частот, довгого затвердження і так далі, міжнародною. Ну, я ще можу погодитися, коли ми це робимо там з європейськими партнерами, але коли це відбувається з Росією, я категорично проти сьогодні зважати на міжнародні угоди і на проблеми, які виникнуть УДЦР.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я вам скажу, якщо вийдемо з цією угоди, Росія автоматично по відношенню до нас вийде на прикордонний з цієї угоди - і так дасть нам, що після…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А Росія це робить! А Придністров'я! Придністров'ї, в якому стоять передавачі……

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, після того Росія як дасть на всю нашу територію! І буде мотивувати це тим, що Україна порушила міжнародні… Ми ж не вийшли…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Росія забрала всі частоти в Криму, провела конкурс, на них вже мовить!

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми не вийшли з Росією з міжнародних норм ITU.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, давайте перенесемо тоді…

ГОЛОВУЮЧИЙ. І, таким чином, ми виконуємо порядок ITU світового, а не конкретно Росії. Те, що вони забрали в нас радіочастоти, я вибачаюсь, це проблема… Я спілкувався з ……….., я був на ITU, жодного разу за моєї каденції за три роки я нікого з Нацради чи когось не бачив на ITU, з жодних цих питань.

Мало того, я спитав у супутникових операторів, які… наші частоти не тільки там, у супутникових операторів, вони сказали: жоден з українського Кабінету Міністрів чи когось не звертався до нас, що це погано, що це відключено, що це не є територія України. І вони кажуть: "Це є територія України – ми продовжуємо віщати. Хто там віщає, ми не знаємо. Ви надішліть нам і скажіть, що це війна, що ці компанії не ваші – і ми відключимо". Жодного такого немає!

Це не можна приймати, це не стимулювання. Вартість частот в цій ситуації - вона не така проблематична для телеканалів. А якщо в цій прикордонній зоні ми створимо локальні умови для локальних операторів, які не зможуть там… Давайте тоді "Київстару", МТС знімемо там ліцензії, які ні …. там не працюють, я це під стенограму кажу, ми тільки повернулися з Романом Сергійовичем звідти.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я перепрошую, давайте говорити по суті. Я не готовий відповідати щодо міжнародних угод. Я знаю, що деякі телеканали судяться за свої частоти в Криму. Я хочу по суті цього законопроекту.

Він вирішує декілька питань. Перше: взагалі появу такого поняття, як "дозвіл на тимчасове мовлення", які сьогодні існують, але нема правової бази. Цей законопроект конче необхідний з цієї точки зору.

Друге. В нас сьогодні неможливо видавати ліцензії на аналогове мовлення, це ви точно знаєте, ми сьогодні маємо видавати на цифру. Ми на цифру не переходимо, і ви теж знаєте причину, не будемо зараз вдаватися в довгі і тривалі розмови.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А можна я вискажусь? Я перепрошую!

Та я знаю, ми всі знаємо причини. І насправді ж тут як би всі, я думаю, однаково думають.

Цей законопроект вирішує багато питань якраз з тими, хто вже мовить. Тобто, якщо ми переходимо на цифру, щоб лишилося аналогове мовлення. Якщо є питання щодо саме до цієї фрази: "прикордонних районів України", – от правильно звучало, це можна виправляти. Давайте хоча б тоді погодьте його у першому читанні, давайте ми не будемо відкладати на завтра. Він завтра все одно буде в залі. І, я думаю, подібна риторика, це буде непопулярна в залі, щодо того, що ми маємо з Росією бути у дружніх стосунках і не порушувати якісь домовленості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це міжнародні, а не з Росією, це різні речі.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Там в першу чергу йде мова, звичайно, про мовлення вздовж території Росії. Мгл ожна сюди добавляти тоді щодо країни-агресора, прикордонні райони, що межують з країною-агресором.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та мовте, хто забороняє? Запроваджуйте мовлення.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так нема ж обмежень!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема обмежень!

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Як це нема обмежень, колеги? Сьогодні, практично, щоб розпочати тимчасове мовлення, треба подати на прорахунок частоти, який, в першу чергу, УДЦР майже не видає. Видає вздовж території АТО, і то після дуже серйозного з нимию… як би тиску на них, фактично, скажімо так, до кінця законної схеми на це нема.

Друге питання. Ми не маємо, не може сьогодні Національна рада видавати дозволи на аналогове мовлення. Ми вже заборонили це законодавчо. В нас цей законопроект вирішує багато питань, це так просто не відбувається. Те, що робиться це, це велике питання і велика відповідальність людей, які це роблять. А цей законопроект має це легітимізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, біля зони АТО, я з вами… біля зони АТО, я погоджусь, робіть тільки для зони АТО, за умови… вибачте, в даній ситуації, з військовими і з усіма іншими там погодження. Тому що ми також не можемо там…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це робиться обов'язково, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково! Біля зони АТО, і тільки на час дії АТО. А ось інший кордон ми прибираємо. На весь кордон України! *(Шум у залі)* Да, периметр кордону.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, нам по периметру багато таких сторін треба захищати, інформаційний наш простір.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Дивіться, у мене два коментаря і дуже практичне запитання до вас. Перший коментар. Дивіться, я читаю, що відноситься: прикордонні райони України, райони, які знаходяться на лінії розмежування з тимчасово окупованими територіями України та окремими районам Донецької та Луганської областей.

От остання фраза в частині "та окремими районами Донецької та Луганської областей" у мене особливо викликає, ну, в принципі, здивування. Оскільки, якщо ви говорите, наприклад… Я погоджуюсь, до речі, з колегою нашим, є величезні проблеми в Закарпатті, величезні проблеми! Я скажу більше, там закладаються вже, я думаю, що представники СБУ це знають… *(Шум у залі)* Да, закладаються колосальні проблеми, які мають здетонувати, за думкою наших закарпатських сусідів у 2019-2020 році, і тут немає питань. *(Шум у залі)* Ні, я з Харкова.

Питання в іншому. Я знаю… *(Шум у залі)* …дивіться, проблема є! Дослухайте! У мене виникає питання "окремі райони Донецької та Луганської областей".

Друге, дивіться, я вважаю, що десь у якийсь спосіб все рівно цей закон легалізовує відтермінування цифрового мовлення. Ну, я розумію, що з точки зору виникнення проблеми вам може здаватися - ні, але з точки зору стандартів мовлення в Україні в цілому це однозначно легалізація і пролонгація аналогового мовлення. Це точно так, я вам кажу. *(Шум у залі)* Да!

А це відповідно, дивіться, що ми припуск… *(Шум у залі)* Ну, дослухайте! Ви ж просили вас послухати, тепер послухайте мене. Я вам кажу… я вам рефлексую, що це пролонгація і легітимізація подальшого аналогового мовлення.

І третє, власне кажучи, питання. Поясніть мені як харків'янину, який там живе, от щодо воно допоможе? Що, є черга компаній, які хочуть віщати, а їм не дає хтось? От я без іронії – боронь Боже! – і без підтексту. Є черга компаній, які...

Тоді питання: чому? Якщо це питання національної безпеки і оборони, чому не можна переговорити, здійснити якісь заходи в режимі оперативного управління - і спростити банально… Ну, ви розумієте, про що я. *(Загальна дискусія)*

 Можете приклади назвати конкретно компаній, наприклад, там, у Донецькій, Луганській, Харківській області?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. …. на виїзному засіданні з вашим губернатором Харківської області ми зустрічалися, сиділи за великим столом, були мовники. І там була група, вони розробили навіть і й подали нам прорахунок. Я просто не готувався грунтовно, я можу вам………. Там місцеві бізнесмени, там ще є, там ще реабілітацію проходять воїни АТО, якесь є місто, я не пам'ятаю так точно. І вони були готові запускати до того ж кордону …….

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я вам скажу, що якщо так, в Харкові 3 телеканали, які дивляться. Один з них нічим від російського не відрізняється, бо те що говорить Кернес 3 роки, вибач… *(Шум у залі)* Ні, це те саме питання. Я конкретне питання: от які канали в Харкові хочуть і їм впровадження такого закону їм би допомагало? Давайте конкретні приклади, я справді, може,Ю так і є, а ми про це не знаємо.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ще раз, ми всі сприймаємо, що існує така проблема…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Натискайте, будь ласка, кнопку.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Всі сприймаємо, що існує така проблема. Питання в тому, конкретно які компанії завтра готові інвестувати своє обладнання, певні гроші, для того щоб мовити туди…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. На території біля Криму, Миколаївська область, там є теж дуже багато. Якщо треба підготувати, я підготую, в Нацраду дамо запрос. *(Загальна дискусія)*

Адже мова не йде про тисячі використання ресурсу, це мова йде там про десятки, можливо, там декілька…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так у чому проблема?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я ще задам?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви давно розробляєте цей законопроект, правильно ж?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десь, ну, більше ніж 3 роки?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ні, більше року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, в мене, я дуже серйозно по цьому дивився, є таке, я не хочу нічого сказати, а за рахунок того, що там прописані всі прикордонні, весь кордон, периметр України…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я не можу говорити за весь комітет, тому що це фактично закон комітетський, ми його обговорювали, і ми виїжджали, до речі, і голосували в зоні АТО під час виїзного засідання. Тому я вважаю, що, можливо, можна по території подискутувати, не уповноважений я за всіх. Я, звичайно, вважаю, що у нас є шалені виклики, починаючи: Волинь, Чернігівська, Черкаська, Харківська, Крим, Одеська область…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, можна я свою думку?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, я закінчу. Буковина, Закарпаття. Тому я вважаю, що все ж таки визначати, і треба нам не боятися давати своїм державним органам можливість захищати наш інформаційний простір. Якщо боятись, що всі будуть геть корупціонери, це, звичайно, можливі якісь випадки, але я не знаю прикладів ще, щоб дозвіл тимчасового мовлення - а їх, здається, 78 вже існує, - по ним звітує Нацрада і Міністерство інформаційної політики, і всі щодо відновлення мовлення, щоб жоден там прийшов хтось і дав за це якусь корупційну складову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому безкоштовно тоді, скажіть мені, будь ласка?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тому що це які треба гроші витратити на передавачі, на продукт, на оплату послуг…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. У мене одне питання таке. Знаючи, як пропихується цей законопроект, я дещо знаю, знаючи те, що його завтра будуть пропихувати, дивіться, жодні не витримані терміни, порушення Регламенту, завтра його будуть за основу і в цілому. І я не вірю, там, за основу, тому що там ще може статися, що ми домовилися за основу - тут же в цілому.

Я хочу вам сказати так, на подумать - і це дуже важлива інформація, Руслан Валерійович, - що дуже скоро в Україні, так чи інакше, будуть вибори, і через цей законопроект, саме там, де немає зараз такого серйозного медіаресурсу, деякі політичні сили хочуть отримати доступ, безкоштовний доступ до тих людей, які знаходяться в зоні 100-150 кілометрів від кордону. Тобто у мене є ще одне питання. Тобто я вважаю, що це робиться під вибори. Інформація така у мене є.

Тепер, по-третє, що я хочу сказати. Як ви технічно ви обмежити, на якій відстань? Радіочастоти є такі, що вони десь закінчуються, десь не закінчуються, як ви… передачі, які можуть…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Технічно, звичайно, мова йде про те, що компанія УДЦР має прораховувати ці частоти. Коли проходить частота, ви прекрасно знаєте, йде міжнародне узгодження, якщо це мова йде про Румунію в …. Якщо ви сьогодні приїдете в Закарпаття чи на Буковину, ви до 50-60 кілометрів нашої території будете слухати румунські, мадярські, молдавські…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це не тому, що хтось комусь заперечує, там ніхто нічого не робить.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Але воно було погоджено, правильно? Ні, я до того, що всі мовлять один одному на територію, на нашу українську територію теж мовлять з іншого боку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, вони мовлять якраз тому, що у них уже цифра, а ми до сих пір…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. У них кордон не зупиняє… Немає у них цифри, в аналоговому вони мовлять…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми до цих пір… Ні, це… Це не так. Якби ми зараз запровадили цифру, то тоді ми б координували по міжнародній координації цифру з цифрою, і всі сторони були б зобов'язані це пригасити. Цифри немає, у нас аналог, і ми маємо ту ситуацію, тому…

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нарвемось на штрафи…

Романе Васильовичу, у нас в тому-то і є проблема, зараз штрафом-покаранням для території України з 2010 року якраз є та ситуація, про яку ви кажете. Ми повинні були в 2010 році запровадити цифрове мовлення згідно міжнародних умов. Ми переносимо, і, таким чином… 2010 року, 2010 року, то було перенесено. Я 17 років у галузі. 2010 року.

І яке зараз наказание для нашої держави? Так як ми не перейшли на цифрове мовлення, то діють вони цифровими своїми каналами на нашу територію без жодного обмеження. Ось це і є величезна проблема. Тобто вирішення цього питання - це запровадження цифрового мовлення. Тоді вони зобов'язані свої передавачі виключити, наші цифрові передавачі з ними зробити, а ми порушуємо міжнародні договори України, і Євросоюз, таким чином, відмовляється абсолютно спокійно, підштовхуючи нас для запровадження цифрового мовлення. Таким чином, Угорщина, поляки, навіть турки через Black See, через Чорне море б'ють наш в повному обсязі. Ось це питання цифрового дивіденду.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання до Кабінету Міністрів України.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тобто ми і це не робимо, тобто робити нічого не будемо, будемо сидіти і чекати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона, ми не зможемо таким чином нічого зробити, тому що ці потоки, міжнародні, ми не зможемо координувати. Ми безкоштовно щось зробимо? Тобто УДЦР не зможе нічого скоординувати, тому вони вам і не видають зараз цих ліцензій, тому що ми порушили міжнародні зобов'язання - і Угорщина, всі інші не видають нам, як і Росія, до речі, бо в Росії все на цифру давно перейдено. *(Шум у залі)* Стоп! По частотах вони всі перейшли на цифру. *(Шум у залі)* І по телевізійних частотах. У Росії запроваджено цифрове мовлення на цифровому дивіденді, бо в них LTЕ розвинуто.

Ні-ні, ну, це… давайте ми окремо сядемо. Дивіться, в Росії 4G є? Є. Без цифрового… *(Шум у залі)* Ну, послухайте ж мене! Ні, цифровий дивіденд – це той дивіденд телевізійний, який потрібен для LTЕ і 4G-частот. І ми це на Кабміні зараз розглядали.

У Росії чому є LTЕ і 4G? Тому що вони перейшли на цифру, а ми не перейшли. Питання не в тому, чи є в них в тих діапазонах реально цифрове мовлення, але вони ці частоти… *(Шум у залі)* Да-да! Частоти вони вивели.

Така ж сама в нас ситуація з усіма прикордонними… І ми не отримуємо. УДЦР нічого не зможе зробити, тому що він просто міжнародну координацію не проведе. Ось в чому проблема, а не проблема в тому, що це коштує чи не коштує. *(Шум у залі)*

Ну, да, то вже взагалі. В нас GSM-оператори, ми зараз були на кордоні, пройшли, ти приходиш, за 5 кілометрів до кордону, ну, Харківська …

*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми повернулися зараз…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я так розумію, що у вас немає проблем з тим, що існує дозвіл на тимчасове мовлення, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ніяких.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. І завдяки цьому ми відновлюємо своє мовлення в зоні АТО. Нема, я так думаю…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимчасово, якщо вони можуть, ну, мають змогу видати, це їх питання, УДЦР чи когось там.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, натискайте, будь ласка.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я так розумію, що у вас викликає питання тільки територія, на якій буде цей закон діяти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І безкоштовність.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Безкоштовність видачі дозволу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну, навіщо вам...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, ви розумієте, коли мовника упрошуєш піти, коли в йому потім на концерні треба платити, за це треба платити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, скільки коштує дозвіл? Ну, скільки коштує дозвіл?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ви розумієте, дозвіл нічого не може коштувати, тому що дозвіл – це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подивіться, ми як Верховна Рада не можемо встановлювати чи відміняти....

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Нема такого дозволу, щоб щось коштувало, справа в тому, коштує ліцензія, ліцензійний збір – це мільйони гривень. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це не дозвіл, це ліцензія.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Так в тому-то і ідея, ви розумієте, дати можливість на рік мовити там, де не хоче ніхто ліцензуватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не можемо ми законом, це питання Артеменка і Кабінету Міністрів.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Він може діяти тільки в рамках свого закону...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, а ліцензійні умови затверджує Кабінет Міністрів України, і він може звернутися до Володимира Борисовича Гройсмана.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це, ну, ну дивіться, я ж зараз по 4G працюю, ліцензійні умови затверджує Кабінет Міністрів, Кабінет Міністрів...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В телебаченні і радіо ліцензійні умови канал сам на себе приймає зобов'язання. Про які ми ...... говоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А затвердження... Так, дивіться, ліцензійні умови Артеменко може провести...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну дайте договорити, ви ж не даєте мені даже слова сказати.

Він може звернутися до Кабінету Міністрів з пропозицією в зоні такій-то, такій-то, згідно економічних розрахунків - про те, що Роман Сергійович вам каже, - терміном таким-то, таким-то компаніям в ліцензійних умовах прописати, що терміном на 2 роки, на 3 роки... Ну, я це знаю, ліцензійні умови...

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Закон України про телебачення і радіомовлення передбачає тільки єдиний порядок видачі ліцензій: для телебачення і радіомовлення вона складає 7 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ліцензій. А ліцензійні умови до ліцензії затверджує регулятор, затверджує Кабінет Міністрів України.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ліцензійні умови - це які програми будуть виходити, там, розважальні і таке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну, я оперую поняттями Закону "Про телебачення і радіомовлення", вибачайте. Я не є експертом в ліцензійних умовах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По радіочастотах.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. По радіочастотах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так от, я вам хочу сказати, що тут є у нас ще одна колізія державна, що радіочастотами, якими повинен займатися регулятор по радіочастотах НКРЗІ…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це теж хороша практика, коли не Національна рада має цим займатися, а регулятор частот.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І це не їх.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Як в Польщі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, або як у всьому світі.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Як у всьому світі, тут я з вами погоджуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І регулятор радіочастотний він прописує по рішенню Кабінет Міністрів, закон йому не потрібен, що для того-то, того-то, з точки зору розвитку або як тендер проводиться, може бути така мінімальна або нульова вартість на такий-то… Це можуть бути і ці ліцензійні умови, але в законі ми не можемо… От у мене є такий же закон, не у мене, там розглядаємо у Верховній Раді о Нацбанку, де ми хочемо – не по Нацбанку, а взагалі по платіжних системах – ми хочемо встановити зменшений тариф на Interchange між країнами, як це можна робити. Це ринок і ринок встановлює ці. Тому тут ще питання безкоштовності. А ліцензію, як це? Дивіться, зараз на пана Животовського на НКРЗІ там Генпрокуратура, що замість 30 мільярдів гривень вони вважають – депутат Береза написав – що можна було б 70 мільярдів отримати. А тут ви хочете зменшити?.. Тобто тут два питання.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Відпрацьована вже схема, ні з кого не брали за ці дозволи гроші. Ви собі просто не… ви не розумієте до кінця…

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є пропозиція.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. … речі говоримо. Я пропоную як пропозицію для комітету затвердити для першого читання і до другого читання визначитися з територією, бо я бачу, що реальна претензія – це тільки щодо території розповсюдження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І безкоштовності.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Формулювання: окремі райони…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Я ж кажу, це ж можна спокійно формулювання…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Це формулювання один в один написано в Кремлі ………. Мінських домовленостей. Для моєї фракції, я вам кажу одразу, це формулювання не є взагалі прийнятним. Є тимчасово окуповані території Російською Федерацією – крапка. Ніяких окремих районів Донецької, Луганської області… *(Не чути)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ну не знаю, я написав цю фразу… Я з вами погоджуюсь, ну так ми ж можемо допрацювати це до другого читання. Просто…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тут я з вами погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є… По-перше, у мене є пропозиція, давайте ми нормально фахово подискутуємо, тому що рішення комітетів – це рішення комітетів, в залі… Тому у мене є пропозиція, я відкритий, давайте ми сядемо, я може вам розповім того, чого ви не знаєте, а можливо ми з вами також чогось не знаємо, але…

Я хочу сказати, що моя особиста позиція: ні в першому, ні в другому читанні. Але це буде… Хай зараз приймає комітет.

Моя пропозиція - повернути на доопрацювання. В кого інші, ну, пропозиції?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. А, яка була перша пропозиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На доопрацювання?

СТАРИНЕЦЬ О.Г. Така і була: на доопрацювання. В зв'язку з тим, що головний комітет уже розглянув, прийняв рішення за основу і в цілому. І наша пропозиція вже не може бути направити в головний комітет. Ми направляємо на Голову Верховної Ради, з тим щоби по статті 111 Регламенту наш представник, наш голова мав право виступити, офіційно бути в розкладі співдоповіді з цього питання в залі. Інакше у нас немає виходу, бо вже пройшли…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони терміни порушили, розумієш? Чому мене ще це дуже… Коли порушуються терміни і коли…

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Моя пропозиція, якщо колеги це так довго розробляли, щоб в першому приймати, тому що, дійсно, коли є якісь прецеденти, коли люди поза законом працюють, то колись їх……

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, а чому вони працюють поза…

Давайте так, у нас є дві пропозиції. Перша пропозиція - на доопрацювання.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це вони самі повинні зробити.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та Кабмін це повинен зробити!

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Чекайте. А ми, що головні в цьому питанні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Але…

Перша пропозиція - на доопрацювання.

Друга пропозиція, Альони Матузко, у першому читанні, там з урахуванням наших… Ну, просто в першому читанні, да?

Перша пропозиція була та, яка підготовлена. Хто за першу пропозицію - на доопрацювання, - прошу голосувати. 3.

Хто за другу пропозицію: в першому читанні?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо 3 вже прийнято.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але в мене є пропозиція. Якщо він завтра буде стояти, давайте ми кулуарах…

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Колеги, я хочу в "Різному"…

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Колеги, одна хвилина! Одна хвилина, оголошення я хочу сказати. Прошу вибачення за мій різкий тон, я трішечки кепсько себе почуваю. Дякую.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. І завтра ще ж моніторингова місія з…

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. На 14 годину, будь ласка, у нас в залі.