

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань цифрової трансформації

06 лютого 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України, запрошені та присутні, ми починаємо наш комітет.

Я розумію, Сергія Ларіна поки немає на місці, але він підтягнеться. Тому, якщо, Антон, ви не проти, здійснити підрахунок голосів під час голосування.

Для роботи комітету необхідно затвердити порядок денний. Він нам був надісланий вам раніше. Тому прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до першого питання порядку денного. Проект Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" щодо питань дослідницької інфраструктури та підтримки молодих вчених" (реєстраційний номер 10218), поданий Кабінетом Міністрів України.

Запрошую до доповіді Генерального директора Директорату розвитку науки Міністерства освіти і науки Григорія Мозолевича. Григорій, прошу вас.

МОЗОЛЕВИЧ Г.Я. Добрий день! Я коротко охарактеризую сам законопроект та стан його проходження в інших комітетах Верховної Ради України.

Міністерство освіти і науки України у 2023 році на виконання плану пріоритетних дій уряду внесло на розгляд Верховної Ради України цей законопроект. Він був розроблений спільними робочими групами Національної ради України з питань розвитку науки і технологій з підготовки пропозицій щодо стратегії розвитку державної дослідницької інфраструктури

та робочої групи, яка розробляла систему стимулів для молодих вчених. Метою проекту закону є удосконалення норм чинного закону, що стосується створення умов та правил забезпечення діяльності суб'єктів дослідницької інфраструктури та наукової діяльності молодих вчених, а також наближення нашого законодавства до законодавства Європейського Союзу, зокрема конкретних директив та регламентів їх.

Основні положення законопроекту передбачають зміни до чинного закону, які створюють умови для оптимального використання основних фондів, оборотних засобів та фінансових активів суб'єктів дослідницької інфраструктури, сприяють об'єднанню суб'єктів дослідницької інфраструктури та визначають можливості умови таких об'єднань, забезпечують удосконалення та осучаснення понятійного апарату, наближення його до законодавства Європейського Союзу, уніфікацію термінів. Також ми вводимо, зокрема, такі новітні терміни в українське законодавство, як відкрита наука, дослідницькі дані, метадані, е-інфраструктура, оптимізовані дослідницькі дані, Національна електронна науково-інформаційна система, постдокторант, постдокторальні наукові дослідження та постдокторантура.

Ми вдосконалюємо поняття дослідницької інфраструктури, видів та об'єктів дослідницької інфраструктури, визначаємо процедуру створення і ведення реєстрів дослідницьких інфраструктур у складі Національної електронної науково-інформаційної системи.

Що стосується молодих вчених, то уточнюються повноваження рад молодих вчених та розширюються можливості надання грантової підтримки Національним фондом досліджень України за напрямом підготовки програм навчання в аспірантурі, ад'юнктурі, докторантурі, інтернатурі та резидентурі.

Вважаємо, ми отримали значну кількість зауважень до розробленого законопроекту від цілого ряду стейкхолдерів, які надіслали ці зауваження до головного Комітету з питань освіти, науки та інновацій. Міністерство їх опрацювало та обговорило на відповідному засіданні комітету, який

підтримав рішення внести цей законопроект після доопрацювання до другого читання. Тож пропоную також підтримати таке рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Є питання до доповідача?

Якщо ні, прошу до співдоповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, відповідно до пояснювальної записки проект закону розроблений з метою удосконалення норм Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність", який стосується створення умов та права забезпечення діяльності різних суб'єктів дослідницької інфраструктури та сприяє їх об'єднанню з метою оптимального використання основних фондів, у тому числі об'єктів дослідницької інфраструктури, оборотних засобів та фінансових активів для проведення фундаментальних і прикладних наукових досліджень, також науково-технічних експериментальних розробок для надання науково-технічних послуг, проведення наукової і науково-технічної експертизи і підготовки кадрів.

Хочу зазначити, що в частині норм щодо створення реєстру дослідницьких інфраструктур законопроект потребує приведення у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри", а саме щодо визначення законом положень, які стосуються створення, ведення і надання доступу до цього реєстру.

Підтримуючи удосконалення державної політики стосовно надання державної підтримки молодим вченим, пропоную прийняти висновок до законопроекту і ухвалити наступне рішення.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань освіти, науки та інновацій врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 10218.

Друге. Це направити висновок комітету з даного питання до Комітету з питань освіти, науки та інновацій.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено та проголосувати.

Хто – за? Проти?

ШВАЧКО А.О. 5 – за, 0 – проти. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного. Григорій, дякую вам за доповідь.

Ми переходимо до другого питання порядку денного. Проект Закону "Про внесення змін до статті 34 Закону України "Про дорожній рух" щодо використання номерних знаків транспортних засобів (реєстраційний номер 10158). Прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, цей законопроект розроблений з метою врегулювання питань, які пов'язані з використанням номерних знаків транспортних засобів у разі зміни номерних знаків, тобто їх буквено-цифрової комбінації внаслідок перереєстрації транспортного засобу.

Проектом Закону пропонується внести зміни до статті 34 Закону України "Про дорожній рух" та встановити, що в разі зміни номерних знаків, тобто їх буквено-цифрової комбінації внаслідок перереєстрації транспортного засобу, номерні знаки, які були присвоєні до перереєстрації, вважаються такими, що належать такому транспортному засобу ще протягом 10 днів з моменту перереєстрації і можуть протягом цього періоду використовуватися новим власником до отримання у встановленому порядку номерних знаків, присвоєних транспортному засобу при реєстрації.

Прийняття законопроекту дозволить спростити саму процедуру перереєстрації транспортного засобу і отримувати послуги онлайн ще більшій кількості охочих.

Пропоную прийняти висновок до законопроекту і ухвалити наступне рішення.

Перше. Звернутися до Комітету з питань транспорту та інфраструктури з пропозицією рекомендувати Верховній Раді України проект Закону "Про внесення змін до статті 34 Закону України "Про дорожній рух" щодо використання номерних знаків транспортних засобів (реєстраційний номер 10158) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Друге. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань транспорту та інфраструктури.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за доповідь.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

ШВАЧКО А.О. 6 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до третього питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (реєстраційний номер 10143).

Прошу до доповіді Олексія Мовчана. Прошу, Олексій.

МОВЧАН О.В. Доброго дня, шановні члени комітету, шановні колеги. І дякую за те, що ви опрацьовуєте наш законопроект. Це законопроект на виконання євродирективи, яка стосується превентивної реструктуризації в процедурах банкрутства. Тобто якщо дуже просто сказати, хоча просто про

цю тему дуже складно говорити, але я спробую, це про те, щоб не допускати підприємства до процедури банкрутства. Тобто вводиться спеціальний механізм, пропонується ввести, як це передбачено євродирективою, спеціальний механізм, який дає можливість підприємцям, якщо вони мають ознаки того, що вони матимуть ознаки неплатоспроможності, відповідно до яких автоматично запускається процедура банкрутства, і коли вони мають такі ознаки, вони можуть спробувати пройти процедуру превентивної реструктуризації і розраховатися зі своїми кредиторами для того, щоб не запускати процедуру, повну процедуру банкрутства. Тому що повна процедура банкрутства – це в першу чергу гроші, кошти, друге – це час. І зазвичай бізнес після неї, після повної процедури, він виглядає сильно інакше, ніж він виглядав до того. Тобто продають, починають продавати його активи, вводять тимчасову адміністрацію у вигляді розпорядників, в особах розпорядників майно або арбітражних керуючих, або на останньому етапі взагалі ліквідаторів. Тобто нам як законодавцям цікаво, щоб український бізнес працював. Тому що зараз він знаходиться в складних умовах і треба давати всі можливості для того, щоб його зберегти.

Це якщо дуже-дуже просто, про що цей законопроект. Про особливу процедуру. Це нова Євродиректива 2019 року. Загалом в світі, точніше так, в Європейському Союзі є всього п'ять країн, які вже її інтегрували в національне законодавство. Всі інші продовжують, але там є свої особливості, чому хтось не поспішає, а хтось береться за це. Тому що у декого процедура банкрутства звичайна, да, вона набагато швидша ніж наша, або в інших країнах. Наприклад, в США ти можеш провести повну процедуру банкрутства за півтора року. А в нас це може бути і 5, і 8 років, і бізнес невідомо взагалі коли виходить із неї. Тому для нас особливо під час війни ця процедура буде корисною.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій.

Колеги, є питання? Да, прошу, Володимире.

АР'ЄВ В.І. У мене є питання. А яких форм власності стосується це? Це тільки приватної, чи в тому числі і державної форми власності, або акціонерних товариств, де держава має контролюючу частку? І який передбачається орган, який буде відповідним чином це все модерувати?

МОВЧАН О.В. Дякую дуже.

Ну, перше, це стосується абсолютно всіх форм власності, тому що кодекс він про всі форми власності.

Друге. Процедура банкрутства – це судова процедура. І відповідно, якщо загалом, підприємець, якщо він відчуває ознаки проблем, які можуть призвести до банкрутства, там є чіткий перелік, що це за ознаки і коли він може звертатися до суду, він звертається до суду, суд призначає йому керуючого реструктуризацією, разом з яким вони проводять просто переговори з кредиторами.

Якщо кредитори кажуть, окей, ми не будемо тебе зараз роздягати, забирати твої активи і запускати процедуру банкрутства, давай там розраховуйся з нами пізніше або давай ми простимо тобі частину боргу, і тоді він виходить із цієї процедури протягом... Вона... Законопроектом передбачено, що вона може бути протягом пів року. Тобто такий швидкий, знаєте, як відпочинок для бізнесу від кредиторів.

АР'ЄВ В.І. Можна? Тут же все ж таки в законопроекті вказаний державний орган з питань банкрутства у сфері запобігання неплатоспроможності. Він... Вводиться таке поняття і відповідно його функціонал розписаний. У мене тоді питання. Це буде окремий орган створюватися чи якийсь з існуючих органів буде наділений цими правами?

МОВЧАН О.В. Цей орган вже існує. Це Міністерство юстиції, це державний орган з питань банкрутства і реструктуризації. Просто через те, що вводиться нова процедура, то йому передбачають нові функції. Але він є більше не модератором конкретної процедури, а регулятором. Тобто що вони роблять зазвичай загалом в процедурі банкрутства? Вони, наприклад, можуть притягувати арбітражних керуючих до відповідальності дисциплінарної, можуть забирати ліцензії, можуть впроваджувати роз'яснення для того, для тих чи інших випадків.

Тобто у нас почалася війна, державний орган з питань банкрутства розробив пакет документів, відповідно до яких відбуваються зміни, процедурні зміни під час війни відповідно до кодексу. Тобто це такий, я не знаю, як НКРЕКП – просто регулятор. Вони безпосередньо не беруть участі в процедурах реструктуризації, вони, там також згадуються реєстри, тобто вони там ведуть реєстри цих арбітражних керуючих, але це, точніше, конкретно по цьому законопроекті – це керуючий реструктуризацією. Але вони і раніше вели реєстри по арбітражних керуючих. Тобто це їх як би природна функція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще питання до доповідача? Питань більше немає.

Олексій, дякую вам за доповідь. Прошу до співповіді Анатолія Швачка.

МОВЧАН О.В. Дякую. До побачення.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроекту реєстраційний 10143 є забезпечення і гармонізація законодавства України і права ЄС з питань запобігання банкрутства, наслідком чого може стати надання доступу економічним активам підприємств, які мають фінансові труднощі, до дієвих

рамок превентивної реструктуризації, що забезпечить можливість продовжити їхню господарську діяльність.

Міністерство цифрової трансформації у своєму висновку пропонує доопрацювати норми законопроекту, що стосуються створення реєстру вимог кредиторів, та провести їх у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри". Разом з тим, вважає, зазначає, що із аналізу положень проекту закону вбачається, що зазначений реєстр за своєю суттю не є публічним електронним реєстром, а його призначення виключно для забезпечення облікових вимог кредиторів, та пропонує переглянути проект закону в частині застосування терміну "реєстр", замінивши його, наприклад, на "список, перелік та/або інше".

Також пропонується на виконання Закону України "Про доступ до публічної інформації" доповнити законопроект нормами щодо оприлюднення інформації у сфері відкритих даних на Єдиному державному порталі відкритих даних.

Враховуючи зазначене пропоную прийняти наступне рішення комітету.

Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку врахувати висловлені зауваження на пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 10143. Висновок комітету про розгляд зазначеного проекту закону направити до Комітету з питань економічного розвитку.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за?

ШВАЧКО А.О. 6 – за, 0 – проти. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного. Проект Закону України "Про статус осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України, та невідкладні проміжні репарації" (реєстраційний номер 10132).

Прошу до доповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, представляю до вашої уваги законопроект 10132, яким пропонується на законодавчому рівні визначити правовий статус осіб, постраждалих від сексуального насильства, пов'язаного зі збройною агресією Російської Федерації проти України, та членів сімей загиблих (померлих) таких осіб та правові основи надання їм невідкладних проміжних репарацій.

Проект закону розроблено у співпраці з постраждалими особами, громадськими організаціями, міжнародним фондом і організаціями допомоги постраждалим, Міністерством соціальної політики України, урядовими уповноваженими з питань гендерної політики та іншими. До законопроекту надійшли пропозиції, зауваження від Міністерства цифрової трансформації і Міністерства соціальної політики, які детально викладені в проекті висновку та стосуються комісії з розгляду питань, пов'язаних з визначенням осіб постраждалими, процедури повідомлення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про обробку персональних даних, яка зачіпає чутливі персональні дані суб'єктів, та не деталізовано в положеннях проекту закону достатньою мірою застосування електронного підпису.

Цей закон стосується врегулювання питань, уже від себе скажу, створення спеціальної комісії, спеціального фонду для постраждалих, і надається право людям, використовуючи портал "Дія", вносити заяви на визнання їх постраждалими. Однак, на жаль, існуюче законодавство і зауваження, слушні зауваження Мінцифри, Міністерство цифрової трансформації говорить про те, що не можуть, не порушуючи повну приватність дуже чутливих даних, фактично робити заяви через портал Дія.

Тобто просять внести необхідні зміни в закон, тому що це порушує... Насправді на це звертає увагу також Уповноважений з прав людини. Це теж варто дослухатись авторам законопроекту і внести зміни.

Пропоную комітету підтримати законодавчі ініціативи. Але разом з тим хочу зазначити, що законопроект потребує доопрацювання в частині висловлення зауважень, пропозицій.

Пропоную комітету прийняти висновок до законопроекту та прийняти рішення рекомендувати головному комітету з підготовки законопроекту врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проект Закону (реєстраційний номер 10132).

Друге. Направити висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій України, національних меншин і міжнаціональних відносин. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. 6 – за, 0 – проти. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до п'ятого питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження спеціального режиму оподаткування доходів, отриманих фізичними особами від здійснення окремих видів діяльності" (реєстраційний номер 10166).

Прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроекту реєстраційний номер 10166 є створення умов для отримання додаткового нерегульованого або незначного доходу без реєстрації фізичною особою-підприємцем при здійсненні окремих видів діяльності у сфері надання послуг шляхом запровадження спеціального режиму для сплати податку на доходи такими фізичними особами.

Хочу зазначити, що законопроект потребує приведення у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри", зокрема, потребує доповнити його відомостями, передбаченими частиною другою статті 26 щодо введення реєстру операторів цифрових платформ.

Також у зв'язку із набиранням чинності 31 грудня 2023 року Законом України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги" пропонується проект закону за текстом привести у відповідність до цього закону в частині назви Закону України "Про електронні довірчі послуги".

Підтримуючи ідею законодавчої ініціативи, якою передбачається запровадження спеціального режиму оподаткування доходів, отриманих фізичними особами від здійснення окремих видів діяльності, пропоную звернути увагу на зауваження та пропозиції, викладені у висновку, та доопрацювати законопроект з їх урахуванням.

Пропоную прийняти наступне рішення комітету.

Рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 10166. Висновок комітету про розгляд зазначеного проекту закону направити до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. 6 – за, 0 – проти. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до шостого питання порядку денного. Про затвердження розкладу засідань комітету на лютий 2024 року.

Колеги, крім сьогоднішнього засідання, є пропозиція провести засідання комітету ще 21 лютого. Прошу підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти?

ШВАЧКО А.О. 6 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 21-го. Сьогодні і 21-го.

Дякую. Рішення прийнято.

Так, ми ж проголосували за порядок?

Переходимо до "Різного". Колеги, у нас є одне питання, точніше два питання. Прошу до першого питання Вікторію Подгорну. Прошу вас.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, до Комітету Верховної Ради України з питань цифрової трансформації надійшло дослідження докторантки Шевченко Ірини Олександрівни за темою: "Парадигми розвитку цифрової торгівлі на глобальних ринках", в якому розглянуто і обґрунтовано методологію розвитку інструментарію цифрової торгівлі на глобальних ринках, що містить основну гіпотезу щодо механізму забезпечення розвитку цифрової економіки, що сприяє прискоренню глобалізаційних і інтеграційних процесів економіки України, та допоміжні гіпотези, пов'язані з можливістю комплексного застосування сучасних інтелектуальних технологій у процесі цифрової торгівлі на глобальних ринках та системи підтримки прийняття рішень для забезпечення її розвитку.

Я від себе додаю, що мова йде про чотири різні сценарії, які пропонує докторант, які прописані з точки зору найкращих політик, які може використовувати держава, в тому числі і в нормотворчій діяльності. А також положення щодо цифровізації акумулятивного впливу на рівень ВПП, що сприяє формуванню категоріального апарату цифрової торгівлі на глобальних ринках і типологію використання сучасних цифрових інструментів на світовому ринку, які можуть бути реалізовані в контексті трансформаційних процесів в Україні і процесу цифровізації в цілому.

Використання запропонованих пані Шевченко підходів, рекомендацій та новацій в дисертаційному дослідженні та в методологічних розробках механізму координації політики, цифровізації торгівельних відносин в Україні заслуговує на подальше впровадження, в тому числі і в законотворчій роботі. Запропонована стратегія розвитку цифрової торгівлі на глобальних ринках покликана забезпечити швидкий перехід до цифровізації та сприяє створенню інклюзивної цифрової держави. У зв'язку з цим пропоную ухвалити таке рішення комітету.

Дослідження докторантки Шевченко Ірина Олександрівни за темою: "Парадигми розвитку цифрової торгівлі на глобальних ринках" використовувати в подальшій законотворчій роботі комітету.

Друге. направити довідку про впровадження результатів дисертаційного дослідження Шевченко Ірини Олександрівни до Спеціалізованої вченої ради по захисту дисертації.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ПОДГОРНА В.В. Я можу скинути. Чесно, я не економіст, там трішки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія. Я ще попросив би до Мінцифри, можливо, їм також буде цікаво.

Є пропозиція підтримати рішення, що Вікторія озвучила, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую.

Прошу, Володимире.

АР'ЄВ В.І. Шановні колеги, спілкувався я днями з кіберполіцією, і вони попросили законодавців, нас, зробити один законопроект, який може суттєво допомогти у боротьбі із шахрайством, пов'язаним із фішингом і використанням карток громадян, в тому числі і доступу до їхніх гаманців, електронних гаманців.

Про що йдеться? Треба внести в Кримінальний процесуальний кодекс фактично зміну, яка робить тих громадян, які дають свої картки в оренду шахраям, співучасниками злочину. На сьогоднішній день вони просто не несуть ніякої відповідальності. Тому що...

Як відбувається схема? Зазвичай кошти у людини, яка стає жертвами шахраїв, перераховують на картку людини, яка просто здає свої картки в оренду. Вона не знає. От просто оформлює на себе картку, віддає і каже, я не знаю що. От віддала і мені... Віддав, віддала. І зробити нічого не можна, тому що існує лише попередження від банків не давати свої платіжні засоби третім особам. Але відповідальності за те, що вони передаються третім особам і можуть бути використані в шахрайських схемах, не існує.

Тому я пропоную відповідно зробити зараз, якщо ми приймаємо рішення, від комітету подати цей законопроект щодо змін в КПК і в Адмінкодекс щодо адміністративної також відповідальності людей, які здають в оренду свої картки, і подати, коли він буде готовий.

_____. *(Не чути)*

АР'ЄВ В.І. В даному разі банк. Якщо втрата картки, вони...

(Загальна дискусія)

Я попросив юристів кіберполіції підготувати. Я з начальником київської міської.

_____. *(Не чути)*

АР'ЄВ В.І. Так, я їх попросив, щоб вони, вони знають, вони з цим стикаються, і де у них є прогалини. Але я пропоную, щоб ми від комітету подали цей законопроект і таким чином ми суттєво ускладнюємо роботу шахраїв. Вони знайдуть своє, але принаймні...

_____. Взагалі дивні люди, які втрачають картку...

АР'ЄВ В.І. Втратити картку – одне, але втратити карту разом із пін-кодом і всіма доступами...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді є пропозиція комітету разом із кіберполіцією та іншими органами розробити та розглянути законопроект і подати його від комітету. Головне – погодити його з усіма органами компетентними, щоб він був... реально працював, ефективно працював.

Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Все, дякую, колеги. Усі питання вичерпані. Тоді до побачення.