



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

В И С Н О В О К

до проекту Закону України
«Про поштовий зв'язок» (реєстр. № 4353 від 10.11.2020,
внесений народними депутатами України М. Зуєвим та іншими)
та альтернативних до нього
(реєстр. № 4353-1 від 25.11.2020, внесений народними депутатами
України М. Величкович та іншими)
та (реєстр. № 4353 -2 від 26.11.2020, внесений народними депутатами
України М. Заблоцьким та іншими)

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації розглянув на своєму засіданні 27 січня 2021 року (протокол № 36) проект Закону України «Про поштовий зв'язок» (реєстр. № 4353 від 10.11.2020), внесений народними депутатами України М. Зуєвим та іншими та альтернативних до нього законопроектів реєстр. № 4353-1 від 25.11.2020, внесений народними депутатами України М. Величковичем та іншими та реєстр. № 4353-2 від 26.11.2020 р., внесений народними депутатами М. Заблоцьким та іншими.

Проект Закону України «Про поштовий зв'язок» (реєстр. № 4353) розроблений з метою гармонізації національного законодавства із законодавством ЄС у сфері надання послуг поштового зв'язку шляхом імплементації положень Директиви 97/67/ЄС.

Проектом Закону пропонується визначити правову основу діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку, зокрема повноваження центральних органів виконавчої влади та національного регулятора; права та обов'язки операторів поштового зв'язку та користувачів зазначених послуг; врегулювати засади відповідальності операторів поштового зв'язку та користувачів послуг у цій сфері.

З метою приведення Закону України «Про поштовий зв'язок» у відповідність із положеннями Директиви 97/67/ЄС проектом Закону пропонується закріпити, що до універсальних послуг поштового зв'язку належать послуги з пересилання:

простих поштових відправлень, реєстрованих та з оголошеною цінністю листів масою до 2 кг;

посилок без оголошеної цінності масою до 10 кг;

відправлень для сліпих масою до 7 кг.

Проект Закону передбачає, що універсальні послуги поштового зв'язку надаються призначеним оператором поштового зв'язку, який визначається Кабінетом Міністрів України.

Водночас проект Закону визначає повноваження національного регулятора встановлювати граничні ціни (тарифи) на пересилання простих та рекомендованих листів масою до 50 грамів та поштових карток.

Проектом Закону пропонується запровадити обов'язок ведення призначеним оператором роздільного обліку доходів та витрат, а саме за кожною універсальною послугою поштового зв'язку та окремо за іншими послугами поштового зв'язку, а також щорічно проводити аудит результатів роздільного обліку доходів та витрат.

Серед іншого, проект Закону містить положення щодо відповідальності користувачів, зокрема, за збитки, завдані операторам поштового зв'язку або третім особам внаслідок вкладення до поштових відправлень предметів, заборонених до пересилання, або неналежного упакування вкладення, що пересилається, та відповідальності операторів поштового зв'язку перед користувачами за невиконання чи неналежне виконання своїх обов'язків.

Що стосується альтернативних законопроектів (реєстр. № 4353-1) та (реєстр. № 4353-2) вони переважно відображають ті ж норми, що і проект Закону України «Про поштовий зв'язок» (реєстр. № 4353).

Водночас проект Закону (реєстр. № 4353-1) та проект Закону (реєстр. № 4353-2) не містять визначення терміна «кур'єрська послуга». Хоча наразі всі найбільші оператори поштового зв'язку надають послуги кур'єрської доставки, проте законодавчої дефініції цієї послуги досі немає.

Відповідно до статті 17 проекту Закону (реєстр. № 4353-1) призначений оператор поштового зв'язку визначається у порядку та на умовах, встановлених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв'язку, строком на 3 (три) роки.

Зауважуємо, що на цей час в Україні є тільки один оператор поштового зв'язку, здатний надавати універсальні послуги поштового зв'язку встановленого рівня якості на всій території України, у тому числі в найвіддаленіших населених пунктах.

Тому на думку Комітету, є недоцільним строкове визначення призначеного оператора.

Крім того, проектом Закону (реєстр. № 4353-1) та проектом Закону (реєстр. № 4353-2) не передбачено виключне право призначеного оператора на здійснення міжнародного поштового обміну в місцях міжнародного поштового обміну.

Проекти також не містять норми щодо міжнародного співробітництва з непризначеними операторами та іншими суб'єктами господарювання, хоча ця норма потрібна виключно для співпраці призначеного оператора поштового зв'язку із суб'єктами господарювання інших країн і вона не впливає на діяльність інших операторів поштового зв'язку.

У проекті Закону (реєстр. № 4353-1) передбачено, що абонентські поштові скриньки, абонементні скриньки, абонентські поштові шафи, спеціальні шафи/скриньки виготовляються відповідно до вимог нормативно-правових актів. Проте вказана норма не поширюватиметься на «поштомати».

На думку Комітету, умови використання всіх засобів поштового зв'язку мають бути рівними.

Також зазначаємо, що відповідно до текстів всіх трьох законопроектів повноваження по фінмоніторингу поштових переказів віднесено до повноважень Мінінфраструктури, в той же час відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» такий державний моніторинг здійснює Держфінмоніторинг.

Міністерство інфраструктури України листами (вих. № 15899/32/10-20 від 19.11.2020 та вих. № 17437/32/10-20 від 23.12.2020) поінформувало про підтримку проекту Закону України «Про поштовий зв'язок» (реєстр. № 4353) та не підтримку альтернативних до нього проектів (реєстр. № 4353-1 та реєстр. № 4353-2).

Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України за результатами опрацювання законопроектів пропонує доповнити з урахуванням алфавітного порядку новим терміном такого змісту: «поштовий зв'язок спеціального призначення – складова частина поштового зв'язку України, призначена для надання послуг поштового зв'язку окремим категоріям користувачів;».

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації висловила до законопроекту такі зауваження та пропозиції.

1. Терміни «кур'єрська послуга», «послуги поштового зв'язку» та «універсальні послуги поштового зв'язку» викласти у такій редакції:

«кур'єрська послуга - послуга поштового зв'язку з безпосереднього приймання від відправника та/або доставки (вручення) адресату (одержувачу) поштових відправлень, яка надається за межами об'єктів поштового зв'язку, з можливістю здійснення відстеження пересилання поштового відправлення з моменту надсилання до його доставки та отримання підтвердження вручення поштового відправлення в письмовій або електронній формі;».

«послуги поштового зв'язку — продукт діяльності оператора

поштового зв'язку з приймання, обробки, перевезення та доставки (вручення) поштових відправлень, визначених цим Законом, виконання доручень користувачів щодо поштових переказів, спрямований на задоволення потреб користувачів;»; «лист - письмове повідомлення, вкладене в конверт, або оформлене іншим чином поштове відправлення, що містить письмове повідомлення масою до 2 кілограмів, яке має бути доставлене на адресу, зазначену на самому повідомленні або його упаковці»;

«оператор поштового зв'язку - суб'єкт господарювання, який має право на здійснення діяльності з надання послуг поштового зв'язку»;

«універсальні послуги поштового зв'язку - набір послуг поштового зв'язку загального користування встановленого рівня якості, які надаються усім користувачам на всій території України за цінами (тарифами), що регулюються державою».

2. Застосовувати термін «ціни (тарифи)».

3. Пропонується в законопроекті застосовувати єдину термінологію для відповідних повноважень державних органів у сфері надання послуг поштового зв'язку, а саме пропонується застосовувати єдиний термін:

«показники якості надання універсальних послуг поштового зв'язку - нормативи та нормативні строки пересилання поштових відправлень;».

4. Пункт 6 частини третьої статті 8 законопроекту викласти в редакції:

«б) формує перелік показників якості універсальних послуг поштового зв'язку та встановлює їх рівні;».

5. Статтю 8 законопроекту в частині визначення компетенції національного регулятора доповнити наступними повноваженнями:

«розробляє та подає в установленому порядку Президентіві України проекти законодавчих актів та актів Президента України, а також Кабінетові Міністрів України — проекти законів та інших нормативно-правових актів у сфері надання послуг поштового зв'язку;»;

«бере участь у підготовці проектів законів та інших нормативно-правових актів у сфері надання послуг поштового зв'язку;»;

«видає нормативно-правові акти з питань, що належать до компетенції національного регулятора та контролює їх виконання;»;

«визначає орієнтовний перелік видів діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку.».

6. Доповнити частину третю статті 8 законопроекту повноваженням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері надання послуг поштового зв'язку, щодо розробки та подання за погодженням з національним регулятором правил надання послуг поштового зв'язку.

7. Пункт 11 статті 8 законопроекту в частині повноважень національного регулятора пропонуємо викласти в такій редакції:

«11) встановлює порядок надання та безоплатно отримує від операторів поштового зв'язку звітність та інформацію, в тому числі таку, що містить фінансово-економічні показники, у визначених національним регулятором обсягах, формах і порядку, а також документи та матеріали,

необхідні для виконання повноважень, покладених на нього цим Законом;».

8. Пункт 4 статті 22 законопроекту в частині визначення обов'язків операторів поштового зв'язку, пропонуємо викласти в такій редакції:

«4) своєчасно надавати національному регулятору звіти, інформацію, документи та інші матеріали в обсягах, порядку і строки, визначені національним регулятором;».

9. Статтю 1 законопроекту доповнити новим терміном такого змісту:

«спільне використання об'єктів поштового зв'язку — використання об'єктів поштового зв'язку спільно декількома операторами на договірних засадах за наявності технічної можливості;».

10. Передбачити у законопроекті положення щодо спільного використання об'єктів поштового зв'язку та доповнити його новою статтею такого змісту:

«Спільне використання об'єктів поштового зв'язку

1. Спільне використання об'єктів поштового зв'язку здійснюється на підставі договору, який укладається між оператором поштового зв'язку та власником (володільцем) об'єктів поштового зв'язку, та визначає технічні, організаційні, економічні та інші умови спільного використання об'єктів поштового зв'язку.

2. Укладення договору про спільне використання об'єктів поштового зв'язку здійснюється відповідно до основних вимог до договору про спільне використання об'єктів поштового зв'язку, які затверджуються національним регулятором.

3. Плата за доступ до об'єктів поштового зв'язку визначається відповідно до встановленого національним регулятором порядку формування тарифів за доступ до об'єктів поштового зв'язку.».

11. Абзац п'ятий статті 30 законопроекту викласти в такій редакції:

«Відомості про припинення діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку підлягають внесенню до реєстру операторів поштового зв'язку:

- уповноваженими національним регулятором посадовими особами з підстави, зазначеної в абзаці другому частини першої цієї статті, — протягом десяти робочих днів з дня надходження до національного регулятора відповідної заяви;

- національним регулятором з підстави, зазначеної в абзаці третьому частини першої цієї статті, — протягом десяти робочих днів з кінцевої дати надання повідомлення про підтвердження відомостей, які містяться в реєстрі операторів поштового зв'язку;

- національним регулятором з підстави, зазначеної в абзаці четвертому частини першої цієї статті, — протягом десяти робочих днів з дня виявлення національним регулятором відповідних відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Інформація про припинення діяльності оператора поштового зв'язку у

день внесення до реєстру операторів поштового зв'язку розміщується на офіційному веб-сайті національного регулятора.».

12. Пропонуємо передбачити положення щодо здійснення державного регулювання усього переліку універсальних послуг поштового зв'язку та передбачити у статті 8 законопроекту повноваження національного регулятора щодо встановлення граничних цін (тарифів) на універсальні послуги поштового зв'язку, передбачені статтею 16 законопроекту.

13. Статтю 16 «Засади надання універсальних послуг поштового зв'язку» законопроекту доповнити новими частинами такого змісту:

«Призначений оператор поштового зв'язку зобов'язаний вести роздільний облік доходів та витрат згідно встановлених національним регулятором критеріїв за кожною універсальною послугою поштового зв'язку та окремо за іншими видами господарської діяльності.

Призначений оператор зобов'язаний щорічно проводити аудит фінансової звітності за результатами ведення роздільного обліку доходів та витрат на предмет відповідності критеріям, встановленим національним регулятором та оприлюднювати річну фінансову звітність разом з аудиторським висновком на власному офіційному веб-сайті.

Під час підготовки пропозицій щодо змін тарифів на універсальні послуги поштового зв'язку призначений оператор поштового зв'язку подає національному регулятору пропозиції, виходячи з розрахунків собівартості, яка базується на результатах роздільного обліку витрат, підтверджених аудиторським звітом.».

14. Розглянути можливість щодо визначення декількох призначених операторів поштового зв'язку.

15. Викласти пункти 6, 7, 8, 9, 11 та 14 статті 8 законопроекту в частині визначення компетенції національного регулятора у новій редакції такого змісту:

«б) здійснює державний нагляд (контроль) у сфері надання послуг поштового зв'язку;

б) здійснює контроль за дотриманням призначеним оператором поштового зв'язку установлених показників якості універсальних послуг поштового зв'язку;

7) видає операторам поштового зв'язку обов'язкові для виконання розпорядження про усунення порушень законодавства про поштовий зв'язок;

8) застосовує у межах своїх повноважень в установленому законодавством порядку адміністративно-господарські санкції за порушення законодавства про поштовий зв'язок;

14) затверджує форми актів, розпорядчих документів при здійсненні державного нагляду (контролю) у сфері надання послуг поштового зв'язку;».

16. Передбачити у статті 8 законопроекту повноваження національного регулятора щодо здійснення позасудового врегулювання спорів між операторами поштового зв'язку і користувачами їх послуг у встановленому ним порядку, а також доповнити законопроект новою статтею 35 такого змісту:

«Стаття 35. Позасудове врегулювання спорів за зверненням користувачів послуг поштового зв'язку

Користувач має право звернутися до національного регулятора з приводу врегулювання спору із оператором поштового зв'язку з питань замовлення, отримання чи припинення отримання послуг поштового зв'язку.

Звернення може бути подано в рамках строку позовної давності, встановленого законом для певного виду вимог.

Перед поданням звернення до національного регулятора про позасудове врегулювання спорів користувач повинен попередньо звернутися із зверненням (скаргою) до оператора поштового зв'язку. У разі надходження такого звернення без попереднього звернення до оператора поштового зв'язку, національний регулятор направляє таке звернення оператору поштового зв'язку, про що інформує користувача.

У разі незадоволення оператором поштового зв'язку протягом 30 календарних днів з дати отримання звернення вимог, викладених у зверненні (скарзі) користувача, або ненадання відповіді користувач направляє звернення до національного регулятора разом з копіями попередніх звернень до оператора з метою позасудового врегулювання спору.

Врегулювання спору здійснюється уповноваженою посадовою особою національного регулятора в строк, що не перевищує двох місяців. У разі необхідності цей строк може бути подовжений на строк, необхідний для здійснення заходів державного нагляду чи експертизи.

Порядок подання користувачами звернень та врегулювання спорів встановлюється національним регулятором відповідно до цього Закону та інших законів.»

17. Пункти 15, 16 та 17 статті 8 законопроекту в частині визначення компетенції та повноважень національного регулятора виключити.

18. Статтю 9 законопроекту викласти у такій редакції:

«Стаття 9. Державний нагляд (контроль) у сфері надання послуг поштового зв'язку

Державний нагляд (контроль) у сфері надання послуг поштового зв'язку здійснюється шляхом проведення позапланових перевірок у відповідності до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Позапланові перевірки операторів поштового зв'язку щодо дотримання законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку проводяться за рішенням національного регулятора уповноваженими ним посадовими особами при наявності підстав, визначених Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності та цим Законом.

На підставі обґрунтованого письмового звернення фізичної або юридичної особи про порушення оператором поштового зв'язку вимог законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку національним регулятором приймається рішення про проведення позапланової перевірки

оператора поштового зв'язку з метою перевірки наведених у зверненні фактів.

Про проведення позапланових перевірок оператори поштового зв'язку не повідомляються.

При здійсненні державного нагляду (контролю) у сфері надання послуг поштового зв'язку уповноважені посадові особи національного регулятора мають право:

1) доступу в установленому законодавством порядку на територію і до приміщень операторів поштового зв'язку;

2) перевіряти дотримання операторами поштового зв'язку, їх відокремленими підрозділами, вимог законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку;

3) видавати в межах своїх повноважень операторам поштового зв'язку обов'язкові для виконання приписи щодо усунення порушень законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку;

4) безоплатно отримувати від операторів поштового зв'язку необхідні для виконання завдань, покладених на національного регулятора, звіти, інформацію, пояснення та інші матеріали;

5) безоплатно отримувати від органів державної влади та органів місцевого самоврядування документи, матеріали, статистичну та іншу інформацію, необхідну для виконання повноважень національного регулятора;

6) вимагати від операторів поштового зв'язку, усунення виявлених порушень вимог законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку;

7) вимагати припинення дій, які перешкоджають здійсненню державного нагляду (контролю);

8) інші права, визначені законодавством.

У випадку виявлення за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю) порушень законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку, національний регулятор видає розпорядження про усунення порушень та застосовує адміністративно-господарські санкції за такі порушення, зазначені у статті 33 цього Закону.

У випадку виявлення за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю) порушень законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку інших порушень, не зазначених у статті 33 цього Закону, уповноважена посадова особа національного регулятора видає припис про усунення порушень. За мотивованою заявою оператора поштового зв'язку, зазначений у розпорядженні або приписі строк може бути подовжений національним регулятором або уповноваженою посадовою особою національного регулятора відповідно, але не більше ніж на 60 робочих днів.

Оператор поштового зв'язку, який одержав розпорядження національного регулятора або припис уповноваженої посадової особи національного регулятора про усунення порушень законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку, зобов'язаний у встановлений у розпорядженні чи приписі строк усунути порушення та подати

національному регулятору інформацію у письмовій формі про їх усунення.

Припис уповноваженої посадової особи національного регулятора або розпорядження національного регулятора може бути оскаржено до суду оператором поштового зв'язку, якому було завдано шкоди рішенням, прийнятим національним регулятором.»

19. Статтю 33 законопроекту викласти у такій редакції:

«Стаття 33. Відповідальність за порушення законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку

1. Особи, винні у порушенні законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку несуть відповідальність згідно із законами України.

2. Національний регулятор застосовує такі адміністративно-господарські санкції за порушення вимог цього Закону та виданих відповідно до нього нормативно-правових актів:

1.1) у разі здійснення діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку без подання до національного регулятора повідомлення про початок діяльності;

1.2) надання універсальних послуг поштового зв'язку за цінами (тарифами) вищими, ніж встановлені національним регулятором

- вилучення доходу (крім сплачених податків, зборів (обов'язкових платежів), отриманого внаслідок такої незаконної діяльності. У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності застосовується штраф у розмірі 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) у разі ненадання чи надання недостовірної звітності, інформації щодо змін даних, що включені до повідомлення про початок здійснення діяльності у сфері надання послуг поштового зв'язку чи іншої інформації, передбаченої цим Законом, - штраф у розмірі: 1 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 2 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємництва, 5 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємства.

У разі повторного протягом календарного року вчинення передбаченого цим пунктом порушення застосовується штраф у розмірі 2 тисяч, 5 тисяч та 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян відповідно;

3) у разі невиконання припису уповноваженої посадової особи національного регулятора або розпорядження національного регулятора щодо усунення порушень вимог законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку; за відмову без підстав, визначених Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», посадовим особам національного регулятора у проведенні перевірки оператора поштового зв'язку (ненадання оператором поштового зв'язку документів, інформації щодо предмета перевірки на письмову вимогу посадових осіб національного регулятора, недопущення посадових осіб національного регулятора до місць провадження діяльності оператора поштового зв'язку або об'єктів, що використовуються ним під час

провадження діяльності, або відсутність протягом першого дня перевірки за місцезнаходженням оператора поштового зв'язку особи, уповноваженої представляти інтереси призначеного оператора поштового зв'язку на час проведення перевірки), - штраф у розмірі від 0,1 до 0,3 відсотка доходу, отриманого за надання послуг поштового зв'язку за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф (відповідно до методики, що встановлюється національним регулятором).

У разі неможливості визначення розміру доходу від зазначеної у цьому пункті діяльності застосовується, - штраф у розмірі: 3 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів мікро- та малого підприємництва, 8 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів середнього підприємництва, 10 тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - для суб'єктів великого підприємництва.

3. У разі якщо оператор поштового зв'язку працював менше одного року, розмір штрафу обчислюється від його доходу, отриманого за весь час до прийняття національним регулятором рішення про накладення штрафу.

4. За зверненням національного регулятора уповноважені органи державної влади, контролюючі органи зобов'язані надавати інформацію про доходи з метою застосування передбачених цією статтею санкцій.»

20. Доповнити законопроект новою статтею 34 такого змісту:

«Стаття 34. Застосування адміністративно-господарських санкцій

1. Адміністративно-господарські санкції, передбачені частиною другою статті 33 цього Закону, накладаються відповідним рішенням національного регулятора на підставі актів, складених його посадовими особами.

2. Адміністративно-господарські санкції можуть бути застосовані до суб'єкта господарювання протягом шести місяців з дня виявлення порушення, але не пізніше як через один рік з дня порушення цим суб'єктом законодавства про поштовий зв'язок.

3. Національний регулятор протягом п'яти робочих днів з дня складення відповідного акта, повинен розпочати здійснення заходів з розгляду питання щодо застосування адміністративно-господарських санкцій.

4. До застосування адміністративно-господарських санкцій національний регулятор повинен:

1) письмово повідомити оператора поштового зв'язку про зміст вчинених ним порушень і намір щодо застосування до нього санкцій;

2) надати йому можливість у визначені національним регулятором строки для усунення певних типів порушень висловити свою позицію, надати необхідні аргументовані пояснення та докази з зазначеного приводу та/або усунути виявлені порушення.

5. Рішення національного регулятора про накладення, штрафу надається для виконання шляхом надсилання поштою або вручення під розписку чи доведення до відома в інший спосіб.

6. У разі, якщо вручити рішення національного регулятора про накладення штрафу немає можливості, зокрема внаслідок відсутності

фізичної особи — підприємця за останнім відомим місцем проживання (місцем реєстрації), відсутності посадових осіб чи уповноважених представників оператора поштового зв'язку за відповідною юридичною адресою, рішення національного регулятора про накладення штрафу вважається таким, що вручене оператору поштового зв'язку, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення на офіційній сторінці національного регулятора в мережі Інтернет.

7. Оператор поштового зв'язку, на якого накладено штраф за рішенням національного регулятора, сплачує його у місячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Протягом п'яти днів з дня сплати штрафу оператор поштового зв'язку зобов'язаний надіслати до національного регулятора документи, що підтверджують сплату штрафу.

8. Суми стягнених адміністративно-господарських санкцій зарховуються до Державного бюджету.

9. У разі невиконання рішення національного регулятора про накладення адміністративно-господарських санкцій у добровільному порядку таке рішення за зверненням національного регулятора підлягає виконанню відповідно до Закону України "Про виконавче провадження" (за умови, що відповідне рішення не було оскаржене в судовому порядку).

10. Суб'єкт господарювання має право оскаржити до суду рішення національного регулятора про накладення на нього адміністративно-господарських санкцій.

11. Збитки, завдані суб'єкту господарювання у зв'язку з неправомірним застосуванням до нього адміністративно-господарських санкцій, підлягають відшкодуванню в судовому порядку.».

21. Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту доповнити новим пунктом б такого змісту:

«б. Статтю 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389 із наступними змінами) доповнити частиною одинадцятю такого змісту:

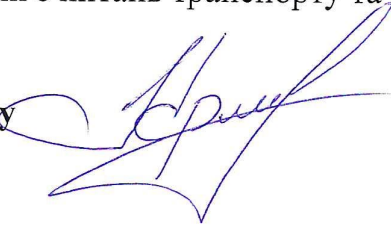
«11. Державний нагляд (контроль) за дотриманням законодавства у сфері надання послуг поштового зв'язку здійснюється у встановленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про поштовий зв'язок».».

Враховуючи зазначене, за результатами обговорення Комітет ухвалив:

1. Рекомендувати Верховній Раді України **прийняти за основу** проект Закону України «Про поштовий зв'язок» (реєстр. № 4353), внесений народними депутатами України М. Зуєвим та іншими з урахуванням висловлених пропозицій та зауважень.

2. Направити висновок Комітету з даного питання до Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури.

Голова Комітету



М. Крячко