



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

В И С Н О В О К

**до проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального процесуального кодексу України стосовно удосконалення державної політики управління об'єктами державної і комунальної власності»
(реєстр. № 4573 від 04.01.2021, внесений народними депутатами України Підласою Р.А. та іншими)**

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації розглянув на своєму засіданні 3 лютого 2021 року (протокол № 37) проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального процесуального кодексу України стосовно удосконалення державної політики управління об'єктами державної і комунальної власності» (реєстр. № 4573 від 04.01.2021), внесений народними депутатами України Підласою Р.А. та іншими.

Метою законопроекту є активізація процесу передачі уповноваженими органами управління державних об'єктів на приватизацію та оренду, забезпечення контролю Фондом державного майна України задля недопущення зловживань балансоутримувачами та орендарями у процесах оренди державного майна, посилення контролю за актуалізацією відомостей про об'єкти державної власності для внесення до Єдиного реєстру об'єктів державної власності.

Проектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та розширити коло осіб, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення уповноваженими на те посадовими особами Фонду державного майна України.

Проектом доповнено Кодекс України про адміністративні правопорушення статтею 164²⁰ «Порушення порядку використання державного майна», якою визначаються розміри штрафів за:

неподання інформації про об'єкти державного або комунального майна, які підлягають приватизації або можуть бути передані в оренду, у тому числі про об'єкти, які не використовуються державними або комунальними підприємствами і не пропонуються як потенційні об'єкти оренди або приватизації;

укладення балансоутримувачем майна договору оренди щодо об'єкта оренди, загальна площа якого перевищує розмір, визначений Законом України “Про оренду державного та комунального майна”;

укладення орендарем договору суборенди з порушенням вимог Закону України “Про оренду державного та комунального майна”;

неподання інформації суб'єктами управління об'єктами державної власності розпоряднику Єдиного реєстру об'єктів державної власності відомостей про об'єкти державної власності, які перебувають у сфері їх управління, для формування і ведення зазначеного реєстру;

доступу потенційних орендарів до об'єкту оренди орендарем, який має намір продовжити договір оренди нерухомого майна, що підлягає продовженню за результатами проведення аукціону;

нерозкриття інформації орендарем, який має намір продовжити договір оренди єдиного майнового комплексу, що підлягає продовженню за результатами проведення аукціону, інформації про об'єкт оренди та/або незабезпечення доступу до такого об'єкту оренди потенційних орендарів у супроводі представника орендодавця;

укладення балансоутримувачем майна договорів про передачу права на експлуатацію, зберігання (крім договорів публічного зберігання), якщо місцем зберігання майна третьої особи є індивідуально визначене нерухоме майно державної або комунальної власності, що передбачені Законом України “Про оренду державного та комунального майна”.

Статтю 221 Кодексу України про адміністративні правопорушення доповнено нормою, що судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 164²⁰.

Проектом пропонується внести зміни до статті 173 Кримінального процесуального кодексу України щодо недопущення арешту майна (в тому числі майнових прав або інших активів), щодо якого прийнято рішення про приватизацію на конкурентних засадах у формі електронних аукціонів у встановленому законом порядку. Введення цієї норми нівелює можливість зловживання процесуальними правами для зупинення процесу приватизації та дозволить економити кошти державного бюджету на сплату судового збору.

Фонд державного майна України підтримує даний законопроект (лист від 19.01.2021 № 10-18-1017). Оскільки реалізація Закону у разі його прийняття сприятиме збільшенню відповідальності уповноважених органів управління, балансоутримувачів державного майна за ефективність управління та використання державного майна та запобігатиме зупиненню процесу приватизації через ініціювання судових спорів.

Міністерство цифрової трансформації України повідомило про відсутність пропозицій та зауважень до зазначеного законопроекту.

Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України пропонує в абзаці першому частини четвертої статті 164-20

проекту Закону слова «керівника суб'єкта управління» замінити словами «керівника об'єкта управління (балансоутримувача)».

Зазначене обумовлене тим, що внесення відомостей до Єдиного реєстру відбувається за поданням інформації об'єктами управління на підставі бухгалтерської та статистичної звітності, що ними ведеться. Дані про об'єкти державної власності, внесені до Реєстру, поновлюються щокварталу Фондом державного майна за участю відповідних суб'єктів управління об'єктами державної власності.

Враховуючи зазначене, за результатами обговорення Комітет **ухвалив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України **прийняти за основу** проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального процесуального кодексу України стосовно удосконалення державної політики управління об'єктами державної і комунальної власності» (реєстр. № 4573), внесений народними депутатами України Підласою Р.А. та іншими з урахуванням висловленого зауваження.

2. Направити висновок Комітету з даного питання до Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності.

Голова Комітету



М. Крячко