



## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

### КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

---

#### В И С Н О В О К

до проекту Закону України «Про захист прав споживачів»  
(реєстр. № 6134 від 05.10.2021 р.)

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації розглянув на своєму засіданні 26 січня 2022 року (протокол № 63) проект Закону України «Про захист прав споживачів» реєстр. № 6134, поданий 05.10.2021 р. Кабінетом Міністрів України.

Метою законопроекту визначено наближення національного законодавства про захист прав споживачів до законодавства Європейського Союзу та гармонізації системи захисту прав споживачів в Україні з принципами, підходами та практиками ЄС.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації висловила позицію про доцільність прийняття законопроекту із зауваженнями.

Зауваження стосуються пункту 5 частини другої статті 31 законопроекту, яким передбачається обмеження доступу до веб-сайтів суб'єктів господарювання за зверненням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про захист прав споживачів. Водночас, зазначена норма суперечить пункту 13 частини третьої статті 18 Закону України «Про електронні комунікації», згідно з якою постачальними електронних комунікацій мереж та/або послуг зобов'язані дотримуватися таких умов загальної авторизації, а саме, зокрема, на підставі рішення суду обмежувати доступ своїх абонентів до ресурсів, через які здійснюється розповсюдження дитячої порнографії.

Крім того, зауваження стосуються термінів «оператор телекомунікацій», «провайдер інтернет-послуг», які потребують приведення у відповідність із термінами, що застосовуються у Законі України «Про електронні комунікації».

У зауваженнях Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України також йдеться про необхідність приведення у відповідність до Закону України «Про електронні комунікації» термінів, зокрема: «телекомунікаційні мережі», «телекомунікаційна система», «оператори

телекомунікацій», «телекомунікаційна послуга», «інформаційно-телекомунікаційна система».

Міністерство цифрової трансформації України надало зауваження, в яких зазначило, що положення законопроекту не створюють дієвих механізмів онлайн-вирішення споживчих спорів, ідентифікації продавців та доступу споживачів до даних про них та відмови споживачів від розсилки небажаних комерційних повідомлень.

У зв'язку з цим Міністерство запропонувало замінити поняття «електронний сервіс порівняння продукції» та викласти в наступній редакції:

«послуга електронного сервісу порівняння продукції (послуга прайс-агрегатора) – послуга щодо надання покупцям (замовникам, споживачам) можливості порівнювати інформацію про продукцію, зокрема стосовно ціни, споживчих властивостей та інших характеристик продукції, представленої до реалізації суб'єктами електронної комерції через інтернет-магазини, але яка не забезпечує здійснення її продажу, яка надається з використанням інформаційно-комунікаційної системи постачальника послуги прайс-агрегатора;

постачальник послуг прайс-агрегатора (далі - прайс-агрегатор) - суб'єкт господарювання будь-якої організаційно-правової форми, якому належить на праві власності чи володіння інформаційно-комунікаційна система (веб-сайт, частина веб-сайту, мобільний застосунок тощо), яка використовується таким суб'єктом для надання послуг прайс-агрегатора та адміністрування якої ним забезпечується».

Також запропоновано замінити поняття «електронний сервіс порівняння продукції» та викласти його у наступній редакції:

«послуга електронного торговельного майданчика (послуга маркетплейса) – послуга щодо надання покупцям (замовникам, споживачам) інформації про продукцію суб'єктів електронної комерції та/або надання можливості дистанційним способом вчиняти електронні правочини щодо придбання продукції таких суб'єктів з використанням інформаційно-комунікаційної системи постачальника послуги маркетплейса;

постачальник послуг маркетплейса (далі - маркетплейс) - суб'єкт господарювання будь-якої організаційно-правової форми, якому належить на праві власності чи володіння інформаційно-комунікаційна система (веб-сайт, частина веб-сайту, мобільний застосунок тощо), яка використовується таким суб'єктом для надання послуг маркетплейса та адміністрування якої ним забезпечується».

З урахуванням того, що на сьогодні значне місце на ринку посідають такі онлайн-майданчики як класифайди, Міністерством запропоновано доповнити положення частини 1 статті 1 проекту Закону наступними визначеннями:

послуга електронного сервісу розміщення оголошень (послуга класифайда) – послуга щодо надання фізичним та юридичним особам, а також фізичним особам-підприємцям можливості розміщувати через інформаційно-комунікаційну систему постачальника послуги класифайда оголошення з реалізації продукції, яку покупець (замовник, споживач) може придбати як через таку систему, так і поза її межами;

постачальник послуг класифайда (далі - класифайд) - суб'єкт господарювання будь-якої організаційно-правової форми, якому належить на праві власності чи володіння інформаційно-комунікаційна система (веб-сайт, частина веб-сайту,

мобільний застосунок тощо), яка використовується таким суб'єктом для надання послуг класифайда та адміністрування якої ним забезпечується.

Також пропонується доповнити абзац 2 частини 4 статті 6 проекту Закону словами «в паперовій або електронній формі».

Комітет приєднується до висловлених органами державної влади пропозицій стосовно необхідності приведення термінології, що використовується у законопроекті до вимог Закону України «Про електронні комунікації» та звертає увагу, що відповідно статті 125 Закону України «Про електронні комунікації» постачальники електронних комунікаційних послуг не несуть відповідальності за зміст інформації, що передається їхніми мережами, крім випадків, передбачених Законом України «Про електронну комерцію».

Комітет пропонує викласти пункт 5 частини другої статті 31 законопроекту в такій редакції:

«У разі ненадання суб'єктом господарювання достовірної інформації на веб-сайті про його найменування, місцезнаходження, що унеможливило здійснення заходу державного нагляду (контролю) відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з метою поновлення порушених прав споживачів, має право звернутися до суду для винесення рішення про обмеження доступу до ресурсів (веб-сайту, частини веб-сайту, програмного забезпечення) такого суб'єкта господарювання».

Також Комітет відзначає, що пунктом 8 частини другої статті 35 проекту Закону передбачено, що об'єднання споживачів мають право подавати до суду позови щодо захисту прав споживачів, у тому числі щодо невизначеного кола споживачів. Водночас, доцільно було б уточнити цей пункт та викласти в такій редакції:

«8) подавати до суду позови щодо захисту прав споживачів, у тому числі щодо невизначеного кола споживачів, конкретних споживачів – членів громадських організацій споживачів».

Враховуючи зазначене, за результатами обговорення Комітет **ухвалив**:

1. Рекомендувати Верховній Раді України **прийняти за основу** проект Закону України «Про захист прав споживачів» реєстр. № 6134, поданий 05.10.2021 р. Кабінетом Міністрів України із врахуванням зауважень висловлених Комітетом.

2. Направити висновок Комітету про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку.

Голова Комітету



М. В. Крячко