



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

В И С Н О В О К

до проекту Закону України про захист персональних даних

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації розглянув на своєму засіданні 3 серпня 2022 року (протокол № 77) проект Закону України про захист персональних даних, підготовлений у Комітеті відповідно до Постанови Верховної Ради України від 8 липня 2022 року № 2368-ІХ «Про направлення на повторне перше читання проекту Закону України про захист персональних даних».

Метою законопроекту є приведення нормативного регулювання України в сфері захисту персональних даних у відповідність до нових міжнародних стандартів в цій сфері, які передбачені Конвенцією 108 та Загальним регламентом про захист персональних даних (GDPR). Крім того, законопроект має на меті підвищити рівень захисту конституційного права на повагу до приватного життя через посилення стандартів обробки персональних даних та надання більше прав суб'єкту персональних даних для забезпечення можливості здійснення повноцінного контролю суб'єктом за обробкою його персональних даних.

При підготовці до повторного першого читання виконано такі доопрацювання та уточнення редакції законопроекту:

- термін «суспільний інтерес» викладено в новій редакції;
- статтю 2 доповнено новим терміном «архівування» з метою дотримання принципу правової визначеності;
- по тексту законопроекту змінено термін «міжнародні акти» на «міжнародні договори» приведено у відповідність до Закону України «Про міжнародні договори України»;
- доповнено визначення «біометричні дані» відповідно до Регламенту 2016/679;
- по тексту законопроекту назву терміну «витік персональних даних (витік)» змінено на «порушення безпеки персональних даних» приведено у відповідність до Загального регламенту про захист персональних даних;
- доповнено визначення «картотека персональних даних»;

- термін «одержувач» доповнено виключенням аналогічного тому, що передбачено у статті 4 Регламенту 2016/679, а саме: органи публічної влади, що можуть отримувати персональні дані в рамках конкретного запиту, не вважають одержувачами; опрацювання таких даних такими органами публічної влади повинно відповідати застосовним нормам про захист даних відповідно до цілей опрацювання;
- частину другу статті 3 викладено в новій редакції з метою дотримання вимог нормопроектувальної техніки щодо точності та уніфікованості термінології;
- частину восьму статті 6 законопроекту доповнено вимогою про те, що відкликання згоди на обробку персональних даних повинно бути таким же простим, як і її надання. На врахування вимоги передбаченої частиною третьою статті 7 Регламенту 2016/679;
- частину першу статті 7 доповнено визначенням «психометричні дані» задля охоплення всіх випадків обробки чутливих персональних даних суб'єктами владних повноважень;
- доповнено підпункт 8 частини другої статті 7, уточнено підстави;
- частину третю статті 7 приведено у відповідність до частина третьої статті 9 Регламенту 2016/679, яка встановлює, що обробка спеціальних (чутливих) персональних даних лише для цілей надання послуг у сфері охорони здоров'я, соціального забезпечення та лікування, повинна здійснюватися фахівцем, на якого поширюється обов'язок збереження професійної таємниці;
- в частині першій статті 10 уточнено положення щодо здійснення суб'єктами владних повноважень, правоохоронними органами відеоспостереження в громадських та публічних місцях, інших місцях загального користування, включаючи громадський транспорт;
- в частині п'ятій статті 10 уточнено положення щодо повідомлення про здійснення відеоспостереження;
- враховано зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України щодо уточнення положення у частині 7 статті 10 щодо дозволених місць відеоспостереження;
- частину другу статті 16 доповнено з метою узгодження з Цивільним кодексом України;
- частину третю статті 21 приведено у відповідність до статті 17 Регламенту 2016/679, знято виключення за якого контролер може інших контролерів про вимогу суб'єкта персональних даних знищити персональні дані, а саме: коли таке повідомлення становить для контролера надмірний тягар;
- частину першу та другу статті 23 доопрацьовано та приведено у відповідність до статті 20 Регламенту 2016/679;
- частину шосту статті 27 доповнено з метою приведення норм у відповідність до частини п'ятої статті 12 Регламенту 2016/679, яка передбачає, що контролер може або стягнути розумну плату з суб'єкта

даних, або відмовитися від виконання дій на його запит якщо суб'єкт персональних даних зловживає своїми правами;

- частину другу статті 28 приведено у відповідність до частини третьої статті 24 Регламенту 2016/679, яка передбачає, що в якості підтвердження відповідності обов'язкам контролера можна використовувати не лише кодекси поведінки, а також механізм сертифікації;
- пункт перший частини першої статті 34 приведено у відповідність до Цивільного кодексу України;
- частину четверту статті 34 приведено у відповідність до частини п'ятої статті 30 Регламенту 2016/679, яка передбачає, що обов'язки щодо ведення протоколів операцій з персональними даними не поширюються на підприємства чи організації з кількістю працівників, меншою за 250 осіб;
- у пункті п'ятому частини першої статті 35 враховано зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України стосовно заходів технічного та організаційного характеру, які повинні вживати контролер та оператор для забезпечення належної безпеки обробки персональних даних;
- частину третю статті 35 доопрацьовано та приведено у відповідність до вимог частини третьої статті 32 Регламенту 2016/679 у частині використання кодексів поведінки або механізму сертифікації в якості підтвердження відповідності контролера вимогам безпеки;
- частину першу статті 37 приведено у відповідність до вимог частини першої статті 33 Регламенту 2016/679 щодо повідомлення контролером контролюючого органу про витік персональних даних;
- у статті 38 уточнено термінологію у зв'язку з неточним перекладом Загального регламенту про захист персональних даних;
- доповнено нормою, відповідно до якої запровадження в державних органах посади відповідальної особи з питань захисту персональних даних має здійснюватися у межах встановленої державному органу чисельності працівників та видатків, затверджених на його утримання у Державному бюджеті України;
- статтю 39 доопрацьовано у частинах приведення у відповідність до пункту (а) частини сьомої, частини дев'ятої статті 35 Регламенту 2016/679 щодо уточнення про зазначення у висновку, що складається за результатами оцінки впливу, законного інтересу контролера та невідкладності повідомлення про порушення захисту персональних даних, ознайомлення контролера з думками суб'єктів даних або їхніх представників щодо запланованого опрацювання, без обмеження захисту комерційних або суспільних інтересів або безпеки операцій опрацювання;
- частину першу статті 41 доопрацьовано відповідно до вимог частини першої статті 37 Регламенту 2016/679 щодо обробки персональних даних суб'єктом владних повноважень;

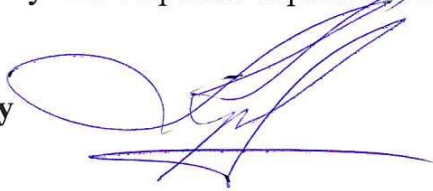
- частину п'яту статті 45 доповнено нормою щодо періодичності перегляду переліку держав та/або організацій і осіб, рівень захисту персональних даних в яких відповідає вимогам Закону, що відповідає вимогам статті 45 Регламенту 2016/679;
- у пункті п'ятому частини другої статті 46 враховано уточнення Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України щодо регулювання порядку затвердження сертифікації;
- у пункті 10 частини 3 статті 47 уточнено чиї саме дії або бездіяльність пропонується оскаржувати;
- частину третю статті 51 приведено у відповідність до Кодексу законів про працю України;
- уточнено положення статті 55, зокрема, формулювання щодо права працівника оскаржити «достовірність та/або повноту обставин, які було взято до уваги під час формування оцінки його здібностей, навичок та професійної підготовки» до керівника роботодавця або до суду;
- у статті 59 доопрацьовано норми щодо максимального розміру штрафу відповідно до статті 83 Регламенту 2016/679;
- враховано зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України щодо обробки персональних даних у сфері електронних комунікацій. Питання безпеки електронних комунікацій (ст. 57), комунікації постачальників електронних комунікаційних послуг із споживачами та користувачами електронних комунікаційних послуг (ст.ст. 58, 62), відстеження зловмисних або небажаних викликів та повідомлень абоненту (ст.ст. 66, 67) перенесено до Закону у сфері електронних комунікацій – Закону України «Про електронні комунікації» та викладено у вигляді змін та доповнень до нього.

Враховуючи вищезазначене, **Комітет ухвалив рішення:**

1. Подати на розгляд Верховної Ради України підготовлений Комітетом з питань цифрової трансформації у новій редакції проект Закону України про захист персональних даних та рекомендувати Верховній Раді України **за результатами розгляду у повторному першому читанні прийняти його за основу.**

2. Доповідачем від Комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити заступника голови Комітету – народного депутата України Чернева Є.В.

Голова Комітету



М. КРЯЧКО