



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

---

### В И С Н О В О К

**до проекту Закону України «Про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі» (реєстр. № 8205 від 14.11.2022р.)**

Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації розглянув на своєму засіданні 09 лютого 2023 року (протокол № 91) проект Закону України «Про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі» (реєстр. № 8205 від 14.11.2022), внесений народними депутатами України Масловим Д.В., Наталухою Д.А. та іншими.

Згідно з пояснювальною запискою законопроект розроблено з метою вдосконалення законодавчого регулювання заходів з припинення державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі. Для цього в ньому визначається: відповідна термінологія; повноваження власника державного підприємства; правовий статус ліквідатора державного підприємства; надається власнику державного підприємства можливість створити Спеціальний цільовий фонд; порядок припинення та особливості реорганізації державного підприємства тощо.

**Що стосується питань, які віднесені до предметів відання Комітету,** законопроектом визначається, що рішення про припинення державного підприємства обов'язково має містити: інформацію про персональний склад комісії з припинення (комісії з реорганізації, ліквідаційної комісії) або ліквідатора; реєстраційні номери облікових карток платників податків (ІПН) голови та кожного з членів комісії з припинення або відомості про серію та номер паспорта - для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України; відомості про порядок і строк пред'явлення кредитором своїх вимог до державного підприємства; строк проведення процедури припинення державного підприємства; строк подання плану-графіку та звіту про проведення процедури припинення.

Законопроектом визначається строк проведення процедури припинення

державного підприємства, який становить шість місяців з дня внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань запису про рішення власника державного підприємства щодо припинення державного підприємства, та може бути продовжений за вмотивованим рішенням власника на шість місяців.

Крім того законопроектом передбачені повноваження ліквідатора державного підприємства звертатися із запитом, у тому числі щодо отримання копій документів, до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, підприємств, установ, у тому числі банківських та інших фінансових установ, організацій, громадських об'єднань, а також до фізичних осіб. Задоволення запиту Ліквідатора державного підприємства може бути здійснено шляхом надання відповідної інформації, копій документів у письмовій формі або в електронній формі з накладенням електронного підпису.

**Міністерство цифрової трансформації України** повідомило про відсутність пропозицій та зауважень до законопроекту.

**Міністерство юстиції України** повідомило про необхідність доопрацювання проекту Закону. Проаналізувавши положення проекту Закону зазначають, що його положення не відповідають принципу юридичної визначеності, не узгоджуються з положеннями законів, містять техніко-юридичні недоліки та в цілому не складають предмет регулювання. Зазначає щодо його змісту ряд пропозицій і зауважень, зокрема:

1. Статтею 1 проекту Закону передбачається визначення термінів «державне підприємство», «власник державного підприємства», «рішення власника державного підприємства».

На думку Міністерства застосування поняття «державне підприємство» до господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, є невдалим підходом, що може призвести до різнотлумачень та неоднакового застосування такого поняття не лише у відносинах, що є предметом регулювання законопроекту, а й поза ними. Оскільки державне підприємство є окремою організаційно-правовою формою, некоректно охоплювати відповідним поняттям юридичну особу, утворену в іншій організаційно-правовій формі. Крім того, ініціаторами законопроекту не враховано, що повноваженнями, які передбачені нормами законопроекту може бути наділений власник лише «державного підприємства», єдиним засновником (учасником, акціонером) якого є держава.

2. Положення частини другої статті 17 проекту Закону не узгоджуються з термінологією чинного законодавства. Так, частиною десятою статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі - Закон) передбачено державну реєстрацію рішення про припинення юридичної особи, прийнятого її учасниками або відповідним органом юридичної особи, а у випадках, передбачених законом, – відповідним державним органом. Відповідно до положень статей 6, 25 Закону державна реєстрація проводиться шляхом внесення відповідного запису до Єдиного

державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

Враховуючи зазначене, у вказаному випадку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань буде внесено запис про державну реєстрацію рішення про припинення юридичної особи.

3. Частиною третьою статті 17 проекту Закону пропонується встановити, що невідповідність передавального акта або розподільчого балансу вимогам, встановленим цією статтею, є підставою для відмови у внесенні до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань запису про припинення державного підприємства та державній реєстрації юридичних осіб – правонаступників.

Міністерство звертає увагу, що одним із принципів, на яких базується державна реєстрація, закріплених у частині першій статті 4 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», є врегулювання відносин, пов'язаних з державною реєстрацією, та особливостей державної реєстрації виключно цим Законом.

Виключний перелік підстав для відмови у державній реєстрації юридичної особи визначений частиною першою статті 28 цього Закону.

Так, пунктом 5 частини першої статті 28 Закону передбачено, що у державній реєстрації юридичної особи відмовляється, якщо документи суперечать вимогам Конституції та законів України. При цьому відмова у державній реєстрації з підстав, не передбачених цією статтею, не допускається (частина четверта статті 28 Закону). З огляду на зазначене, Мін'юст пропонує частину третю статті 17 проекту Закону виключити.

4. Частиною другою статті 18 проекту Закону передбачається, що ліквідатор державного підприємства має право укласти з арбітражним керуючим угоду про виконання арбітражним керуючим повноважень у справі про банкрутство в межах строку, визначеного законодавством про банкрутство.

Міністерство зауважує, що згідно з положеннями статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією визначається судом шляхом автоматизованого відбору із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, за принципом випадкового вибору. Тому, запропонована проектом Закону норма суперечить встановленому Кодексом України з процедур банкрутства порядку призначення арбітражного керуючого для участі у справі про банкрутство, що в майбутньому призведе до неможливості її реалізації на практиці.

**Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України** проаналізувавши законопроект, висловило щодо його змісту ряд зауважень, зокрема, частина положень проекту не відповідає принципу юридичної визначеності, що може призвести до довільного трактування відповідних положень у процесі їх реалізації, так відповідно п.1 ч.1 ст.1 проекту Закону визначення терміну «державне підприємство» може призвести до неоднозначного розуміння поняття «державне підприємство» у господарському законодавстві України. Також

визначення поняття «державне підприємство» як «державне підприємство..» не розкриває його змісту та порушує одне із основних правил створення законодавчих дефініцій, яке полягає у неприпустимості визначення терміну через той самий термін (правило заборони кола).

**Розглянувши законопроект, народні депутати України – члени Комітету зазначають.**

Згідно з абзацом першим частини першої статті 8 проекту Закону передбачається, що запит ліквідатора державного підприємства – обґрунтоване звернення ліквідатора державного підприємства, яке може подаватися у письмовій формі рекомендованим листом із повідомленням про вручення, чи цінним листом з описом вкладеного, або в електронній формі з накладенням електронного підпису відповідно до вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» на офіційну або іншу відому електронну адресу до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ, у тому числі банківських та інших фінансових установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань, фізичних осіб про надання інформації, копій документів, необхідних ліквідатору державного підприємства для здійснення повноважень у процедурі припинення.

Проте відповідно до частини третьої статті 7 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» якщо автором створюються ідентичні за документарною інформацією та реквізитами електронний документ та документ на папері, кожен з документів є оригіналом і має однакову юридичну силу.

Враховуючи наведене, письмова форма документа включає документ в електронній формі та в паперовій формі. Водночас подібне за змістом зауваження стосується також абзацу третього частини другої статті 8 проекту Закону.

Враховуючи вищевикладене пропонуємо в абзаці першому частини першої статті 8 та абзаці третьому частини другої статті 8 проекту Закону слова «у письмовій формі» замінити словами «у паперовій формі».

Також пропонують врахувати висловлені зауваження до законопроекту.

**Враховуючи наведене, за результатами обговорення Комітет ухвалив:**

1. Рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку врахувати висловлені зауваження при підготовці та розгляді проекту Закону України «Про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі» (реєстр. № 8205 від 14.11.2022р.), внесений народними депутатами України Масловим Д.В., Наталухою Д.А. та іншими.

2. Направити висновок до Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку.

Голова Комітету



М. КРЯЧКО