

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань цифрової трансформації

8 травня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України, члени комітету, запрошені, ми починаємо наш комітет. Для роботи комітету необхідно затвердити порядок денний, він був надісланий вам раніше електронною поштою. Тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до важливого першого питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм європейського законодавства з питань роумінгу (реєстраційний номер 10265). Це друге читання.

Під час підготовки цього законопроекту до другого читання суб'єктами права законодавчої ініціативи внесено 63 пропозиції та правок. Пропонується внести до порівняльної таблиці поправок від комітету – 27.

Таким чином до порівняльної таблиці внесено 90 правок та пропозицій. За результатами розгляду пропонується: врахувати – 28 пропозицій, врахувати редакційно – 4 і відхилити – 58 пропозицій.

Хочу зазначити, що цей законопроект опрацьовувався в робочій групі за участі представників органів виконавчої влади, бізнесу та європейських експертів.

Я також хотів подякувати нашому комітету, секретаріату, і всім, хто приймав участь у обговоренні та доопрацюванні цього законопроекту. Була проведена огромная робота. Також дякую нашим європейським партнерам, які включалися і допомагали нам робити закон, який максимально б відповідав європейському законодавству.

Тому, колеги, хочу запитати, чи є у вас питання до підготовленої редакції законопроекту? Якщо є потреба обговорювати редакції конкретних правок, то

прошу висловитись. Якщо запитань та потреб в обговоренні немає, то пропоную переходити до голосування. Колеги, що скажете?

\_\_\_\_\_. Переходимо до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тому прошу прийняти висновок та підтримати наступне рішення комітету.

Перше. Підтримати порівняльну таблицю, підготовлену до другого читання, до законопроекту, Закону реєстраційний номер 10265 у запропонованій редакції.

Друге. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проект Закону реєстраційний номер 10265 прийняти в другому читанні та в цілому як закон у запропонованій комітетом редакції з необхідними техніко-юридичними правками.

Третє. Доповідачем від комітету під час розгляду законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради визначити Крячка Михайла.

Колеги, є пропозиція підтримати рішення та проголосувати дуже важливе євроінтеграційне рішення.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую всім. Дякую.

Прошу секретаріат на виконання Постанови "Про деякі заходи щодо виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції" направити проект закону для проведення додаткової експертизи до Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу та до Кабінету Міністрів України, а також додати до висновку перелік нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень законопроекту у разі його прийняття як закону. Дякую.

Ми переходимо до другого питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення порядку проведення спеціальної перевірки (реєстраційний номер 11145).

Я прошу до доповіді заступника міністра юстиції Олександра Банчука. Олександр, чутно?

БАНЧУК О.А. Доброго дня, колеги. Я сподіваюся, що мене чути і видно.  
Олександр Банчук, заступник міністра юстиції.

Шановні колеги, вашій увазі представляється законопроект, внесений Кабінетом Міністрів під номером 11145. Він передбачає внесення змін до двох законів, до Закону "Про запобігання корупції" і Закону "Про правовий режим воєнного стану". І він стосується оптимізації процедур проведення спеціальної перевірки. Основне їхнє завдання – це те, щоб прямо в законі передбачити можливість проведення спеціальної перевірки за допомогою інформаційної взаємодії і з використанням інформації з публічних електронних реєстрів. Тому що зараз фактично окремі положення цих законів, вони передбачають паперову форму, тільки отримання відповідних витягів і інформації при необхідності призначення чи переведення відповідних публічних службовців, призначення їх на посаду. І ці положення закону, чинні положення закону, вони якраз і є певною процедурою, яка дуже бюрократизує ці всі процеси.

Також законопроект передбачає певне скорочення строків проведення спеціальної перевірки і скорочення як в паперовій формі для тих органів, які не матимуть змоги, все-таки законопроект передбачає, що можливість залишення цієї форми з 25 до 20 днів. У випадку, якщо перевірка буде здійснюватись за допомогою інформаційної взаємодії між публічними електронними реєстрами, то законопроект передбачає 5 календарних днів для проведення відповідної перевірки з використанням інформації з цих реєстрів з моменту подання особою відповідних документів.

Також є певні уточнення, які стосуються, це на, скажемо, вимогу, наприклад, Міністерства охорони здоров'я, там буде уточнене формулювання, яке стосується відповідної інформації про стан здоров'я, про корпоративні права, це Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку.

Щодо доступу до державної таємниці, це була пропозиція Служби безпеки, тому всі погодження органів відповідальних були отримані. І на цій підставі уряд підтримав цей законопроект і його подав на розгляд парламенту. Тому прошу вас підтримати цей законопроект, він в контексті цифровізації

публічного урядування чи управління. І також він спростить і процедури як для осіб, які призначаються на посади, і для тих публічних службовців і керівників відповідних органів влади, які фактично роблять відповідну спеціальну перевірку і здійснюють надання витягів, інформації у цей процес і проведення спеціальної перевірки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександрє.

Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, я прошу до співдоповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Доброго дня, колеги. Проектом Закону реєстраційний номер 11145 пропонується удосконалення проведення спеціальної перевірки, передбаченої Законом України "Про запобігання корупції". За результатами опрацювання зазначу, що законопроект потребує приведення у відповідність до Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги" в частині посвідчення реєстрових даних засобами електронної ідентифікації. А також є пропозиція щодо проведення спеціальної перевірки без обмеження щодо назви посади, для призначення на яку використовуються результати такої перевірки. Детально пропозиції викладені у висновку комітету.

Враховуючи зазначене, пропоную ухвалити висновок до законопроекту та таке рішення комітету. Рекомендувати Комітету з питань антикорупційної політики врахувати висловлені пропозиції та зауваження під час підготовки та розгляду та опрацювання проекту Закону реєстраційний номер 11145.

Друге. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань антикорупційної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

БАНЧУК О.А. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександрє.

Ми ідемо далі. Так, третє питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до Закону України "Про публічні закупівлі" щодо забезпечення оприлюднення замовниками у електронній системі закупівель інформації про ціни на матеріальні ресурси під час закупівель послуг з поточного ремонту та робіт з будівництва (прозоре будівництво) (реєстраційний номер 11057).

Прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. 057, так? Шановні колеги, проект Закону реєстраційний номер 11057 спрямований на вдосконалення забезпечення максимальної відкритості та прозорості інформації про використання публічних фінансів на закупівлю послуг з поточного ремонту, робіт з капітального ремонту та будівництва шляхом оприлюднення інформації про ціни на матеріальні ресурси.

Пропоную підтримати ці законодавчі ініціативи. Вони сприятимуть відкритості та прозорості інформації про договір про закупівлю та всі додатки до нього, а також документи, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси та про внесення змін до договору про закупівлю та про ціни на матеріальні ресурси. Пропоную ухвалити висновок до законопроекту та прийняти наступне рішення комітету.

Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу проект Закону реєстраційний номер 11057. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань економічного розвитку.

Дякую, колеги. Якщо немає запитань, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено Антоном Швачком, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую, рішення прийнято.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення функцій Національного банку України з державного регулювання ринків фінансових послуг (реєстраційний номер 11043).

Я прошу до доповіді Ольгу Василевську-Смаглюк. Оля, прошу вас.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Доброго дня, шановні колеги. Дуже вдячна вам за можливість виступити на комітеті щодо законопроекту 11043. Цей проект було розроблено з метою удосконалення окремих положень чинних законів України, що регулюють діяльність на ринках фінансових послуг і визначають повноваження Національного банку у цій сфері, а також виконання взятих на себе зобов'язань Україною перед Міжнародним валютним фондом.

Не буду описувати вам все, що міститься в цьому законопроекті, тому що це не стосується предмету вашого відання, і більше сконцентруюсь на тих новаціях, які стосуються ваших, скажімо так, підопічних.

Передбачений наразі Законом України "Про платіжні послуги" підхід до регулювання обмежених платіжних послуг не враховує всі операції, які за своїми ознаками належать до обмежених платіжних послуг, а отже мають здійснюватися з урахуванням встановлених вказаним законом вимог і обмежень.

Наприклад, операції з переказу залишків коштів між абонентами наперед оплаченого зв'язку та послуги з повернення невикористаних коштів з особового рахунка абонента у разі його відмови від передплачених послуг чи розірвання договору виконуються операторами без включення таких операторів до реєстру як надавачів обмежених платіжних послуг та без дотримання ними вимог законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку в частині супроводження таких операцій відповідними даними. І такий недолік в

законодавчому регулюванні призвів до того, що ним скористалися або користуються і надалі особи, які вчиняють фінансові правопорушення.

За результатами нагляду за діяльністю небанківських фінансових установ з питань дотримання ними вимог законодавства України, що регулює відносини у сфері запобігання, протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, влітку минулого року Нацбанк виявив аномальні обсяги фінансових операцій із повернення операторами мобільного зв'язку фізичним особам невикористаної частини коштів у разі відмови від передплачених послуг. Зокрема, були встановлені випадки, коли абонентам наперед оплаченого зв'язку, тобто неідентифікованим особам, за один місяць відбувалося повернення коштів на загальні суми понад 100 тисяч гривень на один поточний рахунок, що може свідчити про використання зазначеного типу операції як операції з переказу коштів, у яких мобільний оператор абонента використовувався як квазіплатіжний рахунок. З метою нівелювання ризиків відмивання коштів, які несуть такі операції, за пропозицією Національного банку України запропоновано розширити перелік обмежених платіжних послуг переказом залишку з особового рахунку абонента під час повернення невикористаних коштів у разі відмови від наперед оплачених послуг зв'язку або припинення дії договору.

При цьому на робочих групах, які проходили при розгляді проекту у першому читанні, постачальники електронних комунікаційних послуг повідомили, що не мають наразі змоги реєструватися як надавачі обмежених платіжних послуг. І заявили, що готові були б відмовитися від надання таких послуг, однак не можуть цього зробити, тому що повернення коштів клієнтам є їхнім обов'язком, а не правом.

З розумінням поставившись до поточних труднощів, які викличе наявність у телеком-операторів двох регуляторів одночасно у разі авторизації як надавачів обмежених платіжних послуг, ми на робочій групі домовилися про те, що до другого читання відобразимо в проекті підхід, за якого платіжними будуть вважатися ті послуги і перекази коштів між абонентськими рахунками та повернення коштів з рахунків понад встановлені рівні закону ліміти.

Конкретна сума таких лімітів поки що буде додатково обговорюватися, тобто це є предметом дискусії, зважаючи на ті дані, про типові ризикові операції, які будуть у Нацбанку на момент розгляду поправок. Але яка в підсумку в проекті не стояла сума обмеження на підставі норми, що з'явиться в законі на рівні внутрішніх правил постачальників електронних комунікаційних послуг сум або переведень, або повернень коштів певним лімітом за місяць, дозволить їм не авторизуватися як надавачі платіжних послуг, а Національному банку бути впевненим, що рахунки відкриті у надавачів телеком-послуг не використовуються для цілей відмивання коштів або ухилення від оподаткування.

І це є розумний компроміс, я думаю, що ви погоджуєтесь зі мною, між інтересами держави, яка намагається усіма силами не дати не обходити оподаткування, щоб ми мали кошти для оборони нашої країни у війні та інтересами телеком-операторів, робота яких є критичною для економіки і які наразі не мають ресурсу для того, аби бути під наглядом у своїй діяльності двом регуляторам одночасно.

Додатково зауважу, що ми домовилися з учасниками ринку та регулятором, щоб при необхідності реалізувати підхід, за яким платіжними будуть тільки ті послуги, надані понад ліміт, який буде встановлено в майбутньому законодавстві. Для надійності наших з вами стосунків і стосунків з нашими телеком-операторами ми пропонуємо у висновку Комітету з питань фінансів, податкової, митної політики, коли буде розглядатися 11043 на комітеті в першому читанні, а потім, виконуючи завдання у висновку, комітет до другого читання напрацює відповідний остаточний блок поправок. Тобто ми у висновку нашого комітету зазначимо, що ми пропонуємо це врегулювати до другого читання.

Тут є, пане голову, тут є присутні представники Національного банку, якщо будуть додаткові питання до них або до мене, ми відповімо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга, за доповідь.



Колеги, є питання до Ольги або до Нацбанку з цього питання? Прошу.

АР'ЄВ В.І. У мене не стільки питання, скільки зауваження, що законопроект виписаний так, що, наприклад, Національна поліція отримує, може отримати за будь-якими формальними ознаками необмежений доступ до надавачів платіжних послуг, розкриваючи банківську таємницю.

Власне, те, що в такій формі цей законопроект приймати не просто не можна, а категорично не можна. І якщо ми будемо йти таким чином, то, в принципі, у нас... до нашої фінансової системи у будь-якої країни будуть великі запитання, в тому числі у Європейського Союзу. Тому що в даному разі...

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Дозвольте, будь ласка, я можу апелювати цю тезу.

АР'ЄВ В.І. Не перебивайте, будь ласка. Я закінчу, потім ви будете щось говорити.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Я думала, ви вже закінчили.

АР'ЄВ В.І. І в даному разі ми, крім того, що стосується телекомунікацій, можливість до входження, скажімо так, в фінансову документацію будь-яких операторів з'являється просто необмежена. Якщо ми вирішуємо, хочемо вирішувати питання оподаткування, це одна справа. Якщо ми хочемо надати такий доступ, який, скажімо так, може завдати шкоди будь-якому суб'єкту господарювання, то ми тоді маємо підтримувати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ольго, ви хотіли прокоментувати?

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Да. Я можу зауважити, що ми детально проаналізували, що минулого року, наприклад, у нас було 4 мільярди збитків, завданих громадянам шахраями. І якщо називати заяву або повідомлення про злочин будь-якою формальною ознакою, тоді так. Але насправді лише... доступ поліція може отримати лише, якщо в неї буде повідомлення про відповідний злочин. Це не фінансова документація операторів, не потрібно плутати доступ до інформації, яка є у банків, з будь-якою фінансовою документацією операторів. Тому там все передбачено згідно чинного законодавство і нічого йому не суперечить, кримінального я маю на увазі.

АР'ЄВ В.І. Я читаю законопроект і я розумію, як його будуть використовувати на практиці. Для того, щоб запобігти із шахраюванням, нам треба ухвалити врешті-решт, Верховній Раді законопроект, який вводить відповідальність тримачів платіжних карток за передачу цих карток в користування третім особам з метою шахрайських дій. Власне, за цією схемою і відбуваються всі шахрайські історії. Тому в даному разі тут це питання не допоможе уникнути шахрайства, тому що його корінь лежить зовсім в іншому місці і Верховною Радою досі не врегульований.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Будьте ласкаві, тоді адресуйте ваші зауваження в Комітет з питань правоохоронної діяльності, який очолює Сергій Іонушас. Це не є предметом відання нашого комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є ще питання? Якщо немає, я прошу до співповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, метою законопроекту № 11043 є удосконалення окремих положень чинних законів України, які регулюють діяльність на ринках фінансових послуг та визначають повноваження

Національного банку України в цій сфері, а також на виконання взятих Україною зобов'язань перед Міжнародним валютним фондом.

Підтримуючи саму ідею законодавчих ініціатив, зазначу, що проект закону потребує приведення його положень у відповідність до норм Закону України "Про публічні електронні реєстри", зокрема пропонується доповнити його відомостями щодо Реєстру платіжної інфраструктури. Пропоную прийняти наступний висновок до законопроекту і ухвалити таке рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 11043.

Друге. Висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту направити до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми ідемо далі. Дякую за доповідь. Ми переходимо до п'ятого питання порядку денного – проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання діяльності платформ спільного доступу до інформації, через які поширюється масова інформація (реєстраційний номер 11115).

Прошу до доповіді Вікторію Валентинівну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, проект Закону 11115 розроблено з метою створення ефективного законодавства, яке б дозволяло забезпечити реалізацію прав на свободу вираження поглядів, і одночасно захищало національні інтереси України та права користувачів медіа-сервісів.

За результатами опрацювання зазначу, що прийнятими змінами до Закону України "Про хмарні послуги" вже охоплюється питання щодо обробки

інформації, що становить державну таємницю. Пропоную при доповненні Закону України "Про хмарні послуги" обмеженнями, що пов'язані з платформою спільного доступу до інформації, структура власності провайдерів яких є непрозорою, викласти в їх редакції, яка буде враховувати вже прийняті зміни до Закону України "Про хмарні послуги". Пропоную ухвалити висновок до законопроекту, таке рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань гуманітарної, інформаційної політики врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 11115.

Друге. Направити висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань гуманітарної, інформаційної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до шостого питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів щодо вдосконалення адміністрування податку на майно.

Прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроекту реєстраційний номер 11067 є посилення фінансових спроможностей громад шляхом змін у системі адміністрування податку на майно. Серед ключових завдань законопроекту – збільшення наповнюваності бюджетів громад, зменшення видатків держави на адміністрування податку на майно, сприяння продовженню реформи децентралізації, розвиток громад та територій.

Підтримуючи законодавчі ініціативи зазначу, що проект закону потребує доопрацювання та введення його у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри" та Закону України "Про електронні комунікації".

Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити наступне рішення комітету: рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду Закону України... Законопроекту реєстраційний номер 11067. Висновок комітет про розгляд зазначеного законопроекту направити до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

*(Далі аудіозапис відсутній)*