

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань цифрової трансформації

21 травня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати члени комітету, запрошені, ми починаємо наш комітет. Нам розглянути необхідно, затвердити порядок денний. Він був надісланий вам раніше, тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую, рішення прийнято.

Переходимо до першого питання порядку денного. Проекти законів про внесення змін до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок акцизного податку на тютюнові вироби (реєстраційний номер 11090, від 18.03.2024), поданий Кабінетом Міністрів України, та альтернативні до нього проекти.

Я запрошую до доповіді директора Департаменту податкової політики Міністерства фінансів Віктора Овчаренка. Вікторе, прошу вас.

ОВЧАРЕНКО В.П. Доброго дня, шановний пане головуєчий, шановні народні депутати. Вашій увазі пропонується до розгляду проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок акцизного податку на тютюнові вироби (реєстраційний номер 11090). Цей законопроект внесений на розгляд Верховної Ради Кабінетом Міністрів.

Законопроект розроблено з метою приведення податкового законодавства України до норм законодавства ЄС в частині імплементації положень Директиви № 64 щодо структури та ставок акцизного збору на тютюнові вироби. Запропонованими законопроектом змінами до Податкового кодексу передбачено поступове до 2028 року приведення ставок акцизного податку на тютюнові вироби до вимог Директиви № 64. При цьому задля уникнення негативного впливу інфляційних процесів на

фіскальні та соціальні цілі акцизного оподаткування, грошову одиницю виміру ставки акцизного податку на тютюнові вироби запропоновано визначати в євро, на відміну від того, як визначено на сьогодні в гривнях.

Водночас відповідно до національних підходів акцизного оподаткування новітніх тютюнових виробів у більшості країн Європейського Союзу, які дозволяють рахувати потенційно знижений ризик від їх споживання для здоров'я людини, положеннями проекту акта запропоновано запровадити зменшений розмір ставок акцизного податку на ТВЕН порівняно із сигаретами. Крім того, у зв'язку із запропонованим визначенням ставки акцизного податку в євро, положеннями законопроекту передбачається уточнення особливостей розрахунку суми акцизного податку тютюнових виробів саме за ставками, визначеними в євро.

Прошу підтримати цей законопроект, який дозволить забезпечити імплементацію європейських норм у національне законодавство. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую, Вікторе. Є питання до доповідача? Якщо ні, прошу до доповіді автора законопроекту Ладу Булах. Прошу.

БУЛАХ Л.В. Всім доброго ранку, колеги. Я автор альтернативного законопроекту.

А в мене є питання до доповідача від уряду. В мене до вас питання, а чому 90 євро? Чому ви берете найнижчий акциз, який рекомендує 64-а Директива, який там за царя гороха приймався? Зараз Єврокомісія вже розпочала консультації щодо підвищення акцизів і нової редакції цієї директиви, і на даний момент середня акцизна ставка у країнах Євро становить 180 євро за тисячу штук.

От чим ви руководствовались? Мені цікаво.

ОВЧАРЕНКО В.П. Скажу чесно, на сьогодні є Директива 64, яка передбачає, що мінімальне акцизне податкове зобов'язання повинно бути не

менше ніж 90 євро, тому ми керувалися саме тією директивою, яка чинна на сьогоднішній день.

Крім того у нас були зобов'язання відповідно до Угоди про асоціацію, ми в певний час в 2017 році запровадили графік 5-річний на 7 років, до 2025 року, але цей графік, на жаль, був визначений в гривнях. І тому та ставка акцизного податку, яка буде застосовуватися в 2025 році, на жаль, не досягає цілей, встановлених директивою, там рівень ставки навіть євро за курсом буде близько 70-72 євро. Тому ми, як я ж кажу, ми керувалися тією директивою, яка чинна на сьогоднішній день.

БУЛАХ Л.В. Я розумію це.

ОВЧАРЕНКО В.П. Якщо перемовини будуть, якщо Євросоюз прийме...

БУЛАХ Л.В. Але мені цікаво, чому мінімальна? Ну, це ж мінімальна, мені цікаво, чому мінімальна? Ми не можемо...

ОВЧАРЕНКО В.П. Україна взяла на себе зобов'язання досягти рівня, встановленого директивою, мінімальних рівнів, встановлених директивою. І саме виконуючи ці зобов'язання, ми і запропонували саме дійти поки до мінімального рівня.

БУЛАХ Л.В. Дякую.

Ну, добре. Взагалі, звісно, що я вітаю цю ініціативу, я думаю, всі ми усвідомлюємо, що нам необхідно змінити, підвищити наші акцизи відповідно до вимоги цієї Директиви 64. Загальною я вітаю цю ініціативу уряду, але одразу мене лякає ваша ініціатива чомусь змінити політику, яка в 2021 році була прийнята, і ми вирівняли ці акцизи на всі види тютюнових виробів. Ви чомусь нам пропонуєте повернутися в період, коли ТВЕНи чомусь у нас

взагалі мінімальну мали акцизну ставку і стверджуєте, що це не так шкодить нашому здоров'ю. Даруйте, знову ж таки ця інформація, звідки у нас, у вас... Міністерство охорони здоров'я давало вам таку рекомендацію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ладо, я прошу вас по вашому альтернативному 11090-3 доповідь. Яка є різниця з головним законопроектом і ваші аргументи.

БУЛАХ Л.В. Мені здається, досить актуальні питання, да, от уряд пропонує повернутися до старої політики, де різні акцизи на різні види тютюнових виробів. Чому? Що це покращує, що це вирішує? Як на мене, це навпаки зменшує собівартість тютюнових виробів для нагрівання. Я просто хочу нагадати, що у нас просто епідемія дитячого і підліткового куріння саме ТВЕНів, і вони пропонують ще зробити їх ще дешевшими і доступнішими. Окей. Значить...

_____. Лада, доброго дня. Я дуже...

БУЛАХ Л.В. Значить, моя ініціатива...

_____. Я дуже перепрошую, просто в нас же комітет цифрової трансформації, я вважаю, що ці пропозиції, вони дійсно є актуальними частково, я з вами погоджуюся, але їх доцільно розглядати на профільному комітеті.

БУЛАХ Л.В. Сто відсотків, але на охорону здоров'я чомусь не розписав Апарат Верховної Ради взагалі.

_____. Зрозуміло. Окей.

БУЛАХ Л.В. На нашому комітеті його не розглядають, тому я ходжу по всіх інших комітетах і пояснюю, в чому різниця.

Окей, давайте, ключова різниця, вона так очевидна, тобто в мене на 99 відсотків такий самий законопроект альтернативний 11090-3, але дві ключові різниці. Перша різниця, те, що саму суму акцизів, ви бачили, це не 90 євро за 100 штук, а 120 євро. От саме 120 євро – це середній акциз у країнах Європейського Союзу. Я пропоную нам прийняти такий розмір.

І друга зміна, вона, як на мене, теж очевидна і ключова, - це однаковий акциз на усі види тютюнових виробів. Я не прихильниця зменшувати акциз на тютюнові вироби для нагрівання, тому в мене в законопроекті на усі види: класичні сигарети, тютюнові вироби для нагрівання, електронні сигарети, - всі мають однаковий розмір акцизів – це 120 євро. Тобто середня акцизна ставка на всі ці види сигарет складає 120 євро. І це, я вважаю, правильна, послідовна, логічна політика відповідно до попередніх наших рішень. У 2021 році приймали закон, і прийняли цю політику, де вирівняли всі акцизи. І, як на мене, це дуже ефективна політика. Просто для порівняння з 2021 роком: у нас тоді 10 мільярдів були надходження до державного бюджету. У 2023-му, минулому, році ці надходження від акцизів склали вже майже 15 мільярдів гривень. І, як на мене, зараз не той час, щоб зменшувати акцизи на тютюнові вироби.

Дякую. Це все.

АР'ЄВ В.І. Я пропоную все ж таки зараз перейти до того, що є у віданні нашого комітету, тому що ця дискусія була би дуже доброю і корисною в комітеті Гетманцева, який є профільний, тому що там визначають саме, відповідно який законопроект із поданих чотирьох найкраще винести в зал. Моя особиста думка, що тютюнові вироби мають бути обкладені достатнім акцизом для того, щоб вирівняти максимальну ціну із європейською і закрити нарешті це вікно контрабанди, яке просто ганьбить країну, яке буде просто проблемою для нас для вступу у Європейський Союз. Це моя особисто думка

як народного депутата, який буде ухвалювати рішення в залі. Але на комітеті, я думаю, що ця дискусія зараз просто не потрібна, нам зараз потрібно ухвалити рішення щодо наших висновків відповідно до кожного законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, ...*(Не чути)* Ладо, дякую вам.

Ми переходимо до виступу Сергія Штепи, прошу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, в межах предметів відання комітету щодо запропонованих законодавчих ініціатив хочу зазначити про відсутність зауважень до законопроекту та підтримку ініціатив приведення ставок акцизного податку ...*(Не чути)* відповідно до вимог Директиви 2011/64/ЄС, що забезпечить імплементацію європейських норм у національне законодавство. Разом з тим, є пропозиція Міністерства цифрової трансформації про необхідність внесення додаткових змін до Податкового кодексу в частині забезпечення електронної простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах. Детальна пропозиція була викладена в тексті висновку нашого комітету. Пропоную прийняти наступний висновок до законопроектів і ухвалити таке рішення.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики розглянути і врахувати висловлені пропозиції під час підготовки та розгляду проектів законів реєстраційні номери 11090, 11090-1, 11090-2, 11090-3 і 11090-4.

Друге. Направити висновок про розгляд зазначених законопроектів до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Дякую виступаючим.

Ми переходимо до другого питання порядку денного. Проект Закону "Про Державний аграрний реєстр" (реєстраційний номер 11063), поданий Кабінетом Міністрів України, та альтернативний до нього проект.

Я запрошую до доповіді Дениса Башлика, заступника міністра аграрної політики та продовольства України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації. Прошу.

БАШЛИК Д.О. Дуже дякую.

Шановний голово, шановні народні депутати, буду дуже коротко представляти свій законопроект. Мета його – це удосконалення механізму використання, ведення та адміністрування Державного аграрного реєстру, а також приведення його положень у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри".

Хочу нагадати, що сьогодні він існує, Державний аграрний реєстр, в рамках Закону "Про державну підтримку у сфері сільського господарства". Тобто ми створюємо окремий законопроект, тому що ми, відверто кажучи, трішки вирости з того, що на сьогодні є вже в існуючому законі. В чому основна відмінність? По-перше, це розширити коло користувачів. На сьогодні у нас це виключно агровиробники, а хочеться розширити на всіх представників агропромислового комплексу, переробників, організацію водокористувачів та інших суб'єктів агропромислового комплексу.

По друге, це визначити уповноваження держателя і адміністратора та технічного адміністратора державного аграрного реєстру, удосконалення шляхів фінансування державного аграрного реєстру, щоб дозволити можливість використання міжнародно-технічної допомоги, а не виключно бюджетних коштів, та забезпечення можливості формування витягів з

державного аграрного реєстру. Особливо це актуальне питання при взаємодії з банками при наданні кредитної допомоги нашим аграріям.

Також це приведення положень у відповідність до вимог Закону "Про публічні електронні реєстри".

Доповідь закінчено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денис.

Є питання до доповідача? Якщо ні, прошу Сергія Штепу до доповіді.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, законопроектами номер 11063 і 11063-1 передбачається, зокрема, ведення та адміністрування державного аграрного реєстру. Підтримуючи законодавчі ініціативи щодо запропонованих удосконалень в аграрній сфері, зазначу, що законопроектом 11063-1 потребує доопрацювання з метою його приведення у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри". Детально зауваження були викладені у висновку нашого комітету.

Пропоную ухвалити наступні висновки, підтримати таке рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань аграрної та земельної політики врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та опрацювання до розгляду проекту Закону про Державний аграрний реєстр (номер 11063) і альтернативний законопроект (реєстраційний номер 11063-1).

Друге. Направити висновок про розгляд зазначених законопроектів до Комітету з питань аграрної та земельної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено Сергієм Штепою, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Дякую, Денисе. Ми вас не будемо затримувати.

Ми продовжуємо. Третє питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав" щодо адміністративної процедури (реєстраційний номер 11059), поданий Кабінетом Міністрів України.

Я прошу до доповіді Інну Шатову – заступника начальника управління інтелектуальної власності та інновацій, начальника відділу державної політики у сфері інтелектуальної власності Міністерства економіки.

Прошу.

ШАТОВА І.О. Добрий день, шановні народні депутати, шановні члени комітету! Згаданий законопроект передбачає внесення змін до Закону про ефективне управління майновими правами і стосується внесення змін щодо процедур реєстрації і акредитації юридичної особи реєстрації як організації колективного управління.

Основною метою законопроекту було приведення його у відповідних положеннях до Закону "Про адміністративну процедуру" в частині спрощення подання пакету документів для такої реєстрації. Цей законопроект було погоджено Мінфіном і ДРС без зауважень. Мінцифра надала свої зауваження, які були повністю враховані під час проведення узгоджувальної наради. Міністерством юстиції зауваження враховані, стосувалися нормо-проектувальної техніки.

Тому я прошу підтримати згаданий законопроект і винести його на розгляд до Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Інно.

Є питання до доповідача? Якщо ні, я прошу до доповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, розглянувши законопроект реєстраційний номер 11059, члени підкомітету зазначили про важливість підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України "Про адміністративну процедуру". Реалізація запропонованих проектом закону положень потребуватиме доопрацювання функціоналу Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, як зазначає Мінцифра. З огляду на це необхідно доповнити законопроект положенням щодо виконання вищезазначеного засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг в разі технічної реалізації. Враховуючи зазначене пропоную ухвалити висновок до законопроекту та рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку врахувати пропозиції під час підготовки та розгляду та опрацювання проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав щодо адміністративної процедури" (реєстраційний номер 11059).

Друге. Направити цей висновок до Комітету з питань економічного розвитку.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Я прошу підтримати рішення та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Інно, дякую вам за доповідь.

Так, ми переходимо до четвертого питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо удосконалення порядку ідентифікації осіб, які притягуються до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху чи безпеки на

автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі (реєстраційний номер 11023). Прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, законопроект номер 11023 розроблений з метою вдосконалення процесуального механізму ідентифікації осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху чи безпеки на автомобільному транспорті, які були зафіксовані в автоматичному режимі.

Міністерство внутрішніх справ України в своєму висновку до законопроекту зазначило про підтримку такої законодавчої ініціативи, але разом з тим висловило ряд зауважень і пропозицій. Зокрема вони стосуються того, що суб'єкт надання відомостей про особу, яка ввезла транспортний засіб на територію України, є Державна митна служба України. Також пропонується положення законопроекту привести у відповідність до Закону України "Про захист персональних даних", про що була дуже детально розписано в тексті висновку до законопроекту.

Пропоную ухвалити наступний висновок до законопроекту і ухвалити таке рішення комітету. Перше, рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки до розгляду проекту Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо удосконалення порядку ідентифікації осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху чи безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі (реєстраційний номер 11023). Друге, надіслати цей висновок до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Так, ми переходимо до п'ятого питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності розпорядження майном соціальної сфери та вдосконалення законодавства в сфері оренди (реєстраційний номер 11071; доопрацьований; від 22.04.2024). Прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Ще раз доброго дня, шановні колеги. З метою забезпечення виконання цілей законопроекту, реєстраційний номер 11071, щодо підвищенні ефективності використання державного та комунального майна пропонується залишити статтю 8 Закону України "Про оренду державного та комунального майна" в діючій редакції або не виокремлювати дахи будівель як окремі об'єкти оренди.

Крім того, запропоноване законопроектом виділення даху будівлі як окремого об'єкту оренди та необхідність здійснення експертної оцінки майна оператором електронних комунікацій при оренді його частини призведе до подовження строку підписання договору оренди на час проведення такої оцінки на 2-3 місяці, що повністю нівелює переваги прискореної процедури проведення аукціону і залишить загальний строк підписання договору на рівні 6 місяців.

Тому пропоную прийняти наступний висновок комітету і ухвалити таке рішення. Перше, рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності розпорядження майном соціальної сфери та вдосконалення законодавства в сфері оренди (реєстраційний номер 11071).

Друге. Висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту направити до Комітету з питань економічного розвитку.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я пропоную підтримати рішення, що було озвучено Сергієм Штепою, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до шостого питання порядку денного – проект Закону про внесення зміни до статті 9 Закону України "Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення" щодо обов'язку надавачів медичних послуг інформувати пацієнтів про програму медичних гарантій (реєстраційний номер 11120).

Прошу до доповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, метою законопроекту 11120 є захист прав пацієнтів та реалізація гарантій на отримання ними інформації на медичні послуги, медичні вироби та лікарські засоби, які пацієнти можуть отримати в закладах охорони здоров'я за програмою медичних гарантій.

З метою приведення законопроекту у відповідність до Закону "Про доступ до публічної інформації", а саме до отримання публічної інформації у формі відкритих даних є пропозиція доповнити його нормами щодо оприлюднення інформації на єдиному державному порталі відкритих даних. Пропоную ухвалити висновок та прийняти таке рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування врахувати висловлені пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону України про внесення зміни до статті 9 Закону України "Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення" щодо обов'язку надавачів медичних послуг інформувати пацієнтів про програму медичних гарантій (реєстраційний номер 11120).

Друге. Направити цей висновок до Комітету з питань здоров'я нації, медичної допомоги та медичного страхування. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Я пропоную підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до сьомого питання порядку денного – про розгляд звіту Кабінету Міністрів України про виконання Закону України про Державний бюджет України на 23-й рік в частині, що віднесена до предметів відання комітету, з метою забезпечення доцільності, економності та ефективності використання державних коштів у порядку, встановленому законом.

Колеги, у порядку реалізації контрольної функції відповідно до статей 14 та 25 Закону "Про комітети Верховної Ради України" ми розглядаємо сьогодні це питання. Тому запрошую до доповіді Едуарда Гончаренка, директора Департаменту фінансового забезпечення цифрової трансформації, головного бухгалтера Міністерства цифрової трансформації.

Прошу, Едуарде.

ГОНЧАРЕНКО Е.М. Доброго дня, пане голову, шановні народні депутати! Гончаренко Едуард, директор фінансового департаменту Мінцифри.

Державним бюджетом України на 2023 рік за бюджетною програмою Міністерства цифрової трансформації передбачено було 616,17 мільйона гривень. Протягом 2023 року проведено перерозподіл частини виділених асигнувань з метою забезпечення фінансуванням невідкладних заходів на суму 46,97 мільйона гривень.

За результатами звітнього року використано 597,3 мільйона гривень, що складає 99,7 відсотка від отриманих бюджетних асигнувань. Залишок

невикористаних бюджетних асигнувань склав 1,9 мільйона гривень, який утворився як економія внаслідок проведення процедур закупівель наприкінці 2023 року. Використаний протягом 2023 року обсяг бюджетних асигнувань дозволив забезпечити виконання покладених на Міністерство цифрової трансформації функцій і завдань. А саме: забезпечити прийняття 61 нормативно-правового акта з питань цифрової трансформації, розробником яких було Міністерство цифрової трансформації; організацію та проведення 007 первинних повторних додаткових контрольних експертиз Національної програми інформатизації та її складових; проведення 4480 цифрових експертиз проектів нормативно-правових актів; збільшення загальної кількості користувачів порталу "Дія" до 24 мільйонів осіб; збільшення загальної кількості послуг, які доступні на порталі "Дія", до 182 одиниць; збільшення кількості юридичних осіб, які набули статусу резидента правового режиму Дія Сіті та внесені до реєстру резидентів Дія Сіті, на 368 осіб... одиниць; підвищення кількості транзакцій щодо здійснення пожертв на підтримку України через Єдиний державний вебпортал для збору пожертв на підтримку України United 24 на 170 одиниць. Зробити доступнішим на Єдиному державному вебпорталі "Дія. Цифрова освіта" 176 освітніх матеріалів. Підключити до системи електронної взаємодії органів виконавчої влади 217 територіальних громад.

Також протягом 2023 року впроваджено вебпортал "Дія. Цифрова громада", який спрямований на взаємодію місцевих державних адміністрацій, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб у процесі планування та здійснення заходів, спрямованих на цифровий розвиток, цифрову трансформацію, цифровізацію на місцевому, регіональному рівнях. Впровадження реєстру публічних електронних реєстрів, який з 1 січня 2024 року замінив Національний реєстр електронних інформаційних ресурсів, що дозволило розширити технічні спроможності та функціональні можливості щодо забезпечення

безперешкодного доступу громадян до будь-якої інформаційних за допомогою сучасних інформаційних систем.

Крім цього, забезпечено грантове фінансування 52-х перспективних інноваційних розробок у галузі безпеки і оборони за такими напрямками, як: сучасні технологічні засоби розвідки, роботизовані та дистанційно керовані системи, безпілотні літальні апарати ...*(Не чути)* системи комплекси озброєння, системи захисту і безпеки військ, технології та засоби медичного забезпечення, системи, засоби автоматизації управління зв'язку та захисту інформації, системи РЕБ, кіберборотьба, протидія технічним засобам розвідки.

Крім цього, в умовах обмеженого фінансування заходів інформатизації протягом 2023 року Мінцифри залучено міжнародної технічної допомоги на суму близько 130 мільйонів гривень, що дозволило забезпечити в умовах воєнного стану безперебійне функціонування інформаційно-комунікаційних ресурсів та сталий розвиток електронних послуг.

Доповідь закінчив. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Едуарде.

Питання є до... Да, прошу.

АР'ЄВ В.І. У мене питання щодо Резерв+, додатку, який розроблявся. Скажіть, будь ласка, скільки було коштів на нього витрачено і хто саме займався розробкою цього додатку?

ГОНЧАРЕНКО Е.М. На сьогоднішній день цей додаток ще не стоїть на балансі Міністерства цифрової трансформації, він тільки впроваджується як експериментальний, скажемо так. Державні кошти на нього не використовувались.

АР'ЄВ В.І. Тобто, почекайте-почекайте, це, здається, суперновина дня. Тобто а які ж кошти використовувались на розробку цього додатку, якщо це питання збору даних про мобілізаційний резерв в Україні?

ГОНЧАРЕНКО Е.М. Кошти міжнародної технічної допомоги. Державні кошти на цей додаток не використовуються, бюджетні кошти.

АР'ЄВ В.І. Оце новина. Ви точно знаєте, що це МТД, чи це ви припускаєте?

ГОНЧАРЕНКО Е.М. Я знаю, що фінансування, яке отримує Міністерство цифрової трансформації в межах Закону України "Про Державний бюджет на 2023 рік" і в межах бюджету 2024 року, кошти бюджетні на цей додаток не використовуються.

АР'ЄВ В.І. Дякую.

А ви маєте інформацію, хто розробляв, ну, як Міністерство ...

ГОНЧАРЕНКО Е.М. Такої інформації у мене на сьогоднішній день немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я прошу до доповіді Анну Бей, тимчасово виконуючого обов'язки директора Фінансово-економічного департаменту, головного бухгалтера Адміністрації Держспецзв'язку.

БЕЙ А.М. Доброго дня, шановні народні депутати, шановні присутні! Законом України "Про Державний бюджет України на 2023" з урахуванням внесених протягом року змін призначення Держспецзв'язку склали майже 37 мільярдів гривень. Крім того, рішенням Кабінету Міністрів України Адміністрації Держспецзв'язку було відкрито ще три нові бюджетні

програми, в тому числі, зокрема, за рахунок коштів резервного фонду Державного бюджету. А також було здійснено в минулому році перерозподіл видатків між Адміністрацією Держспецзв'язку та Міністерством цифрової трансформації у зв'язку з передачею Міністерству цифрової трансформації окремих функцій у сфері електронних комунікацій.

Таким чином, на кінець 23-го року річним розписом призначення Держспецзв'язку склали 47,15 сотих мільярда гривень. Слід зауважити, що цей найбільший обсяг бюджетних призначень, які Держспецзв'язку мали за всю свою історію, а 85 відсотків цих коштів було передбачено для закупівлі спеціальної техніки та обладнання, зокрема безпілотних систем для забезпечення потреб сил безпеки та оборони. Незважаючи на такий значний обсяг бюджетних призначень, рівень їх використання є також досить високим. Він становив 99,9 відсотка. Кошти, крім забезпечення закупівлі безпілотних систем, були спрямовані на поточне фінансування потреб підрозділів Держспецзв'язку, а також для виконання заходів з розвитку та модернізації державної системи спеціального зв'язку, а також захисту інформації, які були передбачені державною цільовою програмою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Станом на 1 січня кредиторська заборгованість за видатками у Держспецзв'язку була відсутня, але, враховуючи, що частина коштів була спрямована на здійснення попередньої оплати за укладеними державними контрактами, Держспецзв'язку мала дебіторську заборгованість в обсязі 17,8 мільярда гривень. Слід зазначити, що 70 відсотків із зазначеної суми станом на сьогодні уже погашено і таким чином обладнання поставлено і використовується.

Отже, Адміністрацією Держспецзв'язку вжито всіх необхідних заходів з метою забезпечення повного та ефективного використання коштів для досягнення стратегічної мети, передбаченої для виконання відповідно бюджетної програми у 2023 році.

Дякую за увагу. Доповідь закінчено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна, дякую вам.

Колеги, є питання до доповідача?

АР'ЄВ В.І. У мене є питання. Може, ви в курсі, хто Резерв+ фінансував і хто його розробляв? В принципі, Держспецзв'язку ж мала видавати сертифікат безпеки щодо цього додатку, то, може, ви хоч щось проясните.

БЕЙ А.М. Я в курсі однозначно, що Держспецзв'язку не фінансувала розробку цього додатку. Щодо наявності сертифікату безпеки, на жаль, не уповноважена надавати таку інформацію, оскільки очолюю фінансовий департамент і не думала, що це буде питанням сьогоденного розгляду, не збирала інформацію у своїх колеги, чи надходив цей додаток до нас на отримання відповідних документів дозвільних.

АР'ЄВ В.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир, якщо є у вас таке питання, я думаю, ми можемо від комітету направити листа до Міністерства оборони, хто займався розробкою цього додатку.

АР'ЄВ В.І. Я думаю, що на Кабінет Міністрів, на Прем'єр-міністра Шмигалья, хай вони... Міністерство оборони може сказати теж ми не фінансували, це не ми. Але...

_____. *(Не чути)*

АР'ЄВ В.І. Давайте тоді... Я розумію. Коли вони говорять, що вони замовник, а коли по документах, може виявитися, що навіть і не дуже. Ну, окей. Давайте тоді зробимо на Кабінет Міністрів і копія міністру оборони, щоб він одразу... *(Шум у залі)* Протокольне доручення. Це протокольне

доручення, просто треба нам, щоб комітет дав секретаріату з'ясувати, хто профінансував, на яку суму профінансував і відповідно чи фінансувалися, наприклад, заходи відповідні із захисту, кіберзахисту цього додатку. (*Шум у залі*) Як обирався розробник, тому що це дуже важливий момент, бо...

_____. Це номер один у державі зараз.

АР'ЄВ В.І. Це база даних, це створення бази даних мобілізаційного резерву. Не дай боже, вона потрапить до рук тих, з ким ми зараз воюємо. Це не дай боже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Анно, дякую вам.

Ми переходимо до наступного виступаючого. Я прошу до доповіді членкиню національного регулятора Вікторію Трощенко. Прошу, Вікторія.

ТРОЩЕНКО В.Ю. Добрий день всім. У минулому році відповідно до Закону України "Про Державний бюджет на 2023 рік" фактичної суми видатків комісії було 117 мільйонів 545 тисяч... і 5 десятих тисяч гривень. Із загального фонду це було 108769,3 тисяч гривень. Спеціальний фонд, який був сформований за допомогою міжнародної фінансової допомоги, склав 8 мільйонів 676 тисяч 200 гривень. За рахунок міжнародної допомоги було закуплено серверне обладнання, необхідне для виконання своїх функцій комісії, а також приладдя, ноутбуки.

Також було зафіксовано відхилення фактичних видатків від планових показників у сумі 1 мільйон 471 тисяча 700 тисяч гривень, яка виникла за рахунок зменшення обсягів і споживання енергоносіїв та комунальних послуг. Оплата праці склала 59 тисяч 364,4 тисячі гривень. Комунальні послуги склали 3 мільйони 22 тисячі гривень, інші видатки становили 31 мільйон 909,9 тисячі, які були використані на замовлення робіт з моніторингу якості послуг мобільного зв'язку. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую, Вікторія. Є питання до доповідача?

Якщо ні, колеги, ми заслухали звіти. Пропоную ухвалити наступне рішення комітету.

Перше. Взяти до відома звіт Кабінету Міністрів України про виконання Закону України "Про Державний бюджет України на 2023 рік" у частині, що віднесена до предметів відання комітету.

Друге. Рекомендувати Міністерству цифрової трансформації України, Адміністрації Державної служби спецзв'язку та захисту інформації України, Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, при використанні коштів державного бюджету дотримуватись принципів економності, доцільності, та ефективності.

Третє. Надіслати це рішення до Кабінету Міністрів України та до Комітету з питань бюджету.

Я прошу підтримати це рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую, рішення прийнято.

Я хотів би подякувати виступаючим сьогодні. Так, а ми йдемо далі.

У нас восьме питання порядку денного: про затвердження розкладу засідань комітету на червень 2024 року.

Колеги, це важливо, щоб усі знали, коли в нас і щоб ми мали кворум на ці комітети, ми пропонуємо засідання комітету на 5 та 19 червня. Все, якщо всі згодні, прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утрималися?

Катерино, я прошу протокольно от підготувати листа і на наступне з питання, я так поняв, розробки Резерв+. Дякую.