

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань цифрової трансформації

22 лютого 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні народні депутати, присутні, запрошені, ми розпочинаємо наше засідання. Так, як я розумію, ми маємо кворум. Так, для роботи комітету необхідно прийняти порядок денний, який був надісланий вам раніше, тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую, рішення прийнято.

Так, ми переходимо до першого питання порядку денного – проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) України (реєстраційний номер 10423), поданий Кабінетом Міністрів України.

Запрошую до доповіді Ларису Максименко – заступника директора Департаменту податкової політики Міністерства фінансів. Лариса, прошу вас.

МАКСИМЕНКО Л.П. Доброго дня, народні депутати. Дякую за надане слово.

Стосовно законопроекту 10423, що передувало прийняттю цього законопроекту? В нас були завдання, визначені планом законопроектних робіт Верховної Ради України на 23-й рік, планом пріоритетних дій уряду на... *(Не чути)* рік і також Національною стратегією доходів до 2030 року, яка схвалена рішенням уряду.

Даним законопроектом пропонується внести зміни до Податкового кодексу України стосовно відміни всіх підвищувальних та понижувальних коефіцієнтів, що застосовуються до ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом України. Також положення законопроекту

спрямовані на приведення у відповідність Податкового кодексу до Закону "Про електронні комунікації", зокрема в частині термінології, оскільки в Законі "Про електронні комунікації" застосовується поняття чи термін "радіочастотний спектр", тому в Податковому кодексі ми змінюємо слова "радіочастотний ресурс" на "радіочастотний спектр (радіочастотний ресурс)", а також змінюються назви дозвільних документів, які прописані в Податковому кодексі. У законі, в проекті закону також пропонується виключити норми щодо надання повноважень Кабінету Міністрів затверджувати методику розрахунку ставок рентної плати за користування радіочастотним ресурсом, оскільки така норма щодо надання таких повноважень Кабінету Міністрів, вона суперечить загальній практиці оподаткування і Податковому кодексу, оскільки тільки Податковим кодексом можуть встановлювати всі елементи податків.

Прийняття цього проекту, який подано на розгляд Верховної Ради, дозволить забезпечити створення рівних конкурентних умов для діяльності операторів ринків стільникового зв'язку, оскільки передбачається запровадити єдині ставки рентної плати для всіх платників і спростити адміністрування контролюючими органами цього податку. І таке спрощення воно буде стосуватися не тільки контролюючих органів, а й самих платників податку, оскільки їм не потрібно буде на різні параметри технічних смуг, частот застосовувати різні коефіцієнти і таким чином подавати громіздкі звіти. Це, власне, і все. Якщо будуть запитання, то...

Або ще така коротка ремарка, що підвищувальні та понижувальні коефіцієнти, які передбачені в примітках до ставок рентної плати і в Податковому кодексі, це коефіцієнти 0,75, 1,2 і 1,4, вони були запроваджені у 2014 році, і певні ставилися технічні задачі. На сьогодні це якби вже врегульовано. Технічну цю сторону, ці технічні зміни запропонувала Національна комісія з регулювання... НКРЗІ, вибачте... За інформацією на сьогодні, то запровадження вказаних коефіцієнтів дало вже позитивний результат. Було упорядковано спектр і впроваджено новітні технології. І на

сьогодні ми можемо вже *(Не чути)*... коефіцієнти, і таким чином ми досягнемо основних принципів в оподаткуванні, це зокрема рівні підходи до всіх платників податків, до застосування оподаткування для всіх платників податків. Стосовно впливу на бюджет, то щорічний позитивний, тобто додаткові надходження будуть порядку 56 мільйонів гривень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

А є питання у колег до доповідача? Якщо ні, прошу до слова Голову Ради Телекомпалати Тетяну Попову. Прошу, Тетяна.

ПОПОВА Т.В. Вітаю, колеги.

Ми дуже просимо не підтримувати законопроект 10423 у тій редакції, яка сьогодні розглядається на вашому засіданні і закликаємо до роботи над його доопрацюванням. Свої пропозиції щодо змін в цей законопроект ми надіслали на комітет вчора. В такому вигляді як він є зараз, він несе серйозні загрози для розвитку і сталості зв'язку конкуренції на ринку, насамперед тому, що порушується стабільність податків, і всупереч вимогам Податкового кодексу умовою оподаткування передбачається змінити в поточному бюджетному періоді вже з 1 квітня, тобто без перехідного періоду і врахування дії воєнного стану. І надається час для адаптації тих же декларацій, діючих процесів, адміністрування ренти, що за період дії коефіцієнта вже відпрацьований як платниками ренти так і податківцями.

По-друге. Змінюється структурно величина податкового навантаження серед мобільних операторів і створюються штучні конкурентні коливання на ринку. Змінюються державою тендерні умови, на яких відбувався конкурс. Бо коли відбувався конкурс, оператори обрали певну кількість, об'єм частот не було сказано, що коефіцієнти будуть діяти тимчасово. Обіцяли, що вони будуть діяти весь строк дії тих ліцензій, які викупались на тендерах. І по суті відбувається перерозподіл існуючого рентного навантаження між трьома

операторами, при цьому один буде платити тепер на 37 відсотків ренти більше, а інший буде платити набагато менше. Мова йде про 55 мільйонів гривень на рік. Тобто плюс 2,6 порівняно з поточними умовами оподаткування.

Зменшуються капітальні інвестиції операторів в розвиток власних мереж, у відновлення покриття, купівлі генераторів, посилення заходів безпеки, кібербезпеки, все, що ми зараз робимо під час воєнного стану.

Одномоментно така поспішна відмова коефіцієнтів нам здається неправильною і ми вважаємо, що вона стримує стимулювання розгортання в Україні мереж стільникових у наступного покоління.

Тому прийняття такого рішення доцільно здійснювати поступово, і ми пропонуємо змінити ці коефіцієнти протягом шести років, період до шести років. Табличку з нашими пропозиціями, як я вже сказала, ми надіслали вчора офіційним листом. І просимо підтримати нашу пропозицію. І ще раз відмічу, що відміна коефіцієнтів не тільки розмір рентних очікувань бюджету, а і ефективність освоєння спектру ліцензіата, ... *(Не чути)* сталість зв'язку, ефективність інвестицій, що очікуються з новими частотними аукціонами і потреба в цих інвестиціях критична вже зараз. Ми дуже просимо дослухатись до нас, тому що це як особисто на мене, то відміна цих коефіцієнтів, вона дає користь лише одному оператору на ринку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тетяна.

Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Доброго дня, шановні колеги, шановні присутні, хто долучився до нас через Zoom. Мотиви прийняття проекту Закону номер 10423 визначення і внесення змін до Податкового кодексу України щодо відміни всіх підвищувальних та понижувальних коефіцієнтів до ставок

рентної плати за користування радіочастотними ресурсами України, для стільникового зв'язку.

На думку розробників законопроекту, після того, як було проведено упорядкування спектра і впроваджено новітні радіотехнології, необхідність в подальшому застосуванні стимулюючих коефіцієнтів же відсутня, а подальше їх застосування матиме лише негативні наслідки, так як буде застосовуватися різна ставка до платників і це створить дискримінаційні умови оподаткування.

Наш комітет в цілому погоджується із необхідністю скасування коефіцієнтів. Разом з тим, ми хочемо наголосити на необхідності дотримання вимог податкового законодавства, при визначенні строку набрання чинності норм про скасування коефіцієнтів, оскільки відсутність стабільності і прогнозованості в частині оподаткування буде зменшувати можливості операторів мобільного зв'язку до відновлення і подальшого розвитку цифрової інфраструктури на території країни, тим паче під час дії воєнного стану.

Враховуючи наведене, пропонується ухвалити такий висновок комітету і рішення.

Перше. Рекомендувати Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики, врахувати висловлені зауваження під час підготовки до розгляду проекту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо рентної плати за користування радіочастотним спектром (радіочастотним ресурсом) (номер 10423).

І друге – це направити висновок комітету до, про розгляд зазначеного законопроекту, до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Дякую всім доповідачам, хто сьогодні долучився до нас.

І ми переходимо до другого питання порядку денного. Проект Закону про упаковку та відходи упаковки (реєстраційний номер 10066), поданий Кабінетом Міністрів та альтернативні до нього проекти законів: реєстраційний номер 10066-1, поданий народним депутатом Галиною Янченко та реєстраційний номер 10066-2, поданий народним депутатом Олегом Бондаренком.

Запрошую до доповіді Сергія Власенка заступника міністра захисту довкілля та природних ресурсів України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації. Сергію, прошу вас.

ВЛАСЕНКО С.Г. Доброго дня, шановний Михайло Валерійовичу, шановні народні депутати, шановні присутні.

Проект Закону "Про упаковку та відходи упаковки", який зареєстровано за номером 10066, є наступним кроком у реалізації реформи управління відходами. Цей законопроект має наблизити нас до виконання принципів сталого розвитку та запровадить фінансовий механізм для забезпечення роздільного збирання та рециклінгу відходів упаковки.

Законопроект розроблено на виконання пункту 209 "Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною з однієї сторони та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами з іншої сторони, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106.

Проект закону імплементує в українське законодавство Директиву 94/62/ЄС Європейського парламенту та Ради від 20 грудня 1994 року, "Про упаковку та відходи упаковки" та Директиву 2018/852/ЄС, про внесення змін до Директиви щодо упаковки та відходів упаковки в рамках сприяння переходу ЄС до економіки замкненого циклу. Слід зазначити, що прийняття цього законопроекту потребують насамперед регіони, оскільки він перекладає зобов'язання щодо управління відходами упаковки з державного

сектору на приватний сектор виробників продукту, забезпечить встановлення соціальної справедливості. За управління відходами упаковки платитиме той, хто більше купує товарів, дозволить поступово покрити всю територію країни системою роздільного збирання відходів упаковки без підвищення тарифу для громадян, забезпечить встановлення основних вимог до ведення в обіг упаковки товарів в упаковці, маркування упаковки з метою зменшення рівня небезпечних речовин в упаковці та сприяння її рециклінгу. Сприятиме розбудові інфраструктури для збирання та рециклінгу відходів упаковки, направлення інвестицій у згадану галузь. Запровадить поступове збільшення рециклінгу перероблення відходів упаковки до 65 відсотків на 2011 рік введення в дію законопроекту. Важливими в законопроекті є також норми, що дадуть змогу забезпечувати державний контроль за виконанням виробниками упаковки своїх обов'язків. Передбачаються вимоги щодо реєстрації організації розширеної відповідальності виробника, їх звітність та адміністративно-господарські санкції за невиконання вимог законодавства.

Відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України законопроект було погоджено із зацікавленими органами, а саме: Мінстратегпром, Мінцифри, Мінекономіки, Мінфіном, ДРС, Держекоінспекції, Мінінфраструктури, Держмитслужбою, Держпродспоживслужбою. Всі зауваження та пропозиції цих органів враховано, до законопроекту отримано висновок Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції, яким підтверджено про відповідність законопроекту Директиві ЄС 94/62/ЄС.

А також отримано висновок Мін'юсту частина якого антикорупційна експертиза відповідно до висновку корупціогенних факторів в законопроекті не виявлено. Доручення Євроделегатії проектом технічної допомоги Association4U зроблено звіт про відповідні законопроекти, про упаковку та відходи упаковки 10066 Директиві ЄС 94/62/ЄС відповідно до їх висновку законопроект відповідає праву ЄС, зокрема, положенням Директиви 94/62/ЄС та Директиві 2008/98/ЄС та Угоді про асоціацію, крім незначних

невідповідностей. Встановлені цим звітом невідповідності можуть бути виправлені шляхом напрацювання правок до другого читання.

Крім цього проект проходив громадське обговорення, таблиці врахування коментарів та зауважень підприємств та громадських організацій, які надійшли до Міндовкілля, розміщені у нас на сайті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, прошу до доповіді Олега Бондаренка, автора проекту Закону (реєстраційний номер 10066-2). Олег, прошу вас.

БОНДАРЕНКО О.В. Доброго дня, шановні колеги! Сергій Геннадійович зараз дуже докладно розповів про законопроект 10066. Хочу вам сказати, що законопроект 10066-2 незначно відрізняється від законопроекту (10066) в ньому додані норми стосовно необхідності введення окремих правил для утилізації упаковки або переробки упаковки від пестицидів та агрохімікатів, тому що ці норми регулюються іншою директивою, і дещо змінені норми стосовно цільових показників рециклінгу по всім видам упаковки. Загалом у концепції залишилось одне й теж саме.

Але, шановні колеги, що я хотів би розповісти. Станом на зараз ці законопроекти, цей законопроект, законопроект альтернативний (10066-1), головним автором є пані Янченко Галина і законопроект (10066-2) головним автором якого є я на протязі вже декількох місяців розглядається у комітеті, головою якого я є. З метою ретельного повного перегляду норм цих законопроектів, і приведення цих норм у відповідальність до законодавства діючого, до директив, і взагалі для того, щоб ці законопроекти об'єднати в один законопроект доопрацьований комітетом, як дійсно відповідаючий потребам нашої країни і такий законопроект, який буде дійсно працювати.



Ми за цей період часу, ми спілкувалися з великою кількістю стейкхолдерів, ми спілкувалися з бізнесом виробниками товарів в упаковці з ритейлом, з громадськістю величезна кількість зауважень була від громадськості, з міжнародними експертами, з організаціями. І ще раз кажу, наслідками цього буде те, що за моїми прогнозами наприкінці березня ми подамо нову форму законопроекту. І тут я звертаюсь до вашого комітету з прохання, я дуже прошу зробити всі можливі зауваження так, щоб ми ці зауваження врахували під час розгляду і підготовки до доопрацьованому читанню цього законопроекту. І під час написання доопрацьованого законопроекту ми підготували його таким чином, щоби він вже повністю відповідав вимогам в тому рахунку і того законодавства, предметом відання якого є відання вашого комітету. От, шановні колеги, таке прохання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже.

Є питання до доповідача? Заперечень немає? Ну, я думаю, ми подамо усі наші пропозиції в раках предметів нашого відання нашого комітету.

Я прошу до співповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроектів, що розглядаються, є визначення правових економічних та організаційних засад у сфері управління упаковкою та відходами упаковки для забезпечення зменшення їх негативного впливу на довкілля, встановлення заходів, спрямованих на створення системи збирання та рециклінгу відходів упаковки та сприяння переходу до економіки замкненого циклу.

Також норми законопроектів спрямовані на гармонізацію законодавства України у сфері поводження з упаковкою та її відходами із законодавством Європейського Союзу та впровадження європейського досвіду функціонування такої системи.

Міністерство цифрової трансформації та Державна служба з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів у своїх висновках

повідомили про відсутність зауважень та пропозицій до основного законопроекту та надали зауваження до альтернативних. Детально зауваження викладено у висновку комітету. Загалом же вони стосуються потреби доопрацювання законопроектів з метою приведення у відповідність до Законів України: "Про захист прав споживачів", "Про систему громадського здоров'я", "Про публічні електронні реєстри", "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", "Про електронні документи та електронний документообіг".

Хочу зазначити, що реалізація норм законопроекту матиме позитивний вплив на довкілля, але самі норми необхідно доопрацювати та привести у відповідність до норм чинного законодавства.

Пропоную ухвалити висновок та підтримати наступне рішення комітету. Рекомендувати Комітету з питань екологічної політики та природокористування врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки до розгляду проекту Закону про упаковку та відходи упаковки (реєстраційний №10066) та альтернативних до нього законопроектів. Направити висновок до цих законопроектів до Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Дякую, колеги. Прошу підтримати таке рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято. Дякую усім доповідачам.

Ми переходимо до наступного питання порядку денного. Проект Закону про систему державного сприяння благодійній діяльності в Україні (реєстраційний номер 10154). Прошу до доповіді Сергія Гривка. Сергію, прошу вас.

ГРИВКО С.Д. Бажаю здоров'я, шановний голову. Вибачте, трішки там проблеми зі зв'язком були.

Законопроект дуже простий, який я презентую. Він направлений на пошук додаткових надходжень до бюджету. І відповідно його суть в чому? Це створення економічного механізму для того, щоб будь-який державний орган, орган місцевого самоврядування міг відкрити благодійний рахунок, на який можна залучати кошти. На прикладі школи це буде зрозуміліше, тому що вони вже впроваджують такий механізм через благодійні рахунки. Але відповідно громадянину, який залучає туди кошти, неможливо прослідити, куди і як витрачені кошти.

Цим законопроектом пропоную зробити максимальну відкритість, тобто, наприклад, будь-який громадянин може направити кошти, наприклад, якусь певну суму, і він побачить, як уповноважена особа цього рахунку може його розподіляти, тому що там є звітність. І відповідно це дасть можливість залучити дуже багато благодійних коштів безпосередньо через амбасадорів з державного сектору і органів місцевого самоврядування.

Я дуже прошу підтримати цей законопроект. Я вважаю, що глибина або горизонт залучення коштів там більше 10 мільярдів гривень до розвитку і державних органів, і органів місцевого самоврядування. Це буде максимальна відкритість, прозорість, звітність і максимально прозорі правила. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є питання до доповідача? Якщо ні, прошу Сергія Штепу до співдоповіді.

ШТЕПА С.С. Доброго дня ще раз, шановні колеги, шановний пане Гривко.

Метою законопроекту номер 10154 є сприяння благодійній діяльності в Україні, оптимізації відносин у сфері благодійної діяльності запровадження

сучасного механізму електронного сервісу адміністрування відносин у сфері благодійної діяльності. Наш комітет розглянув цей законопроект у межах предметів відання і зазначаю наступне: Міністерство цифрової трансформації у своєму висновку пропонує провести законопроект у відповідність до Закону України "Про електронні комунікації" та до Закону України "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах".

Також пропонується доопрацювати проект закону, а саме питання подачі і отримання відомостей засобами Порталу Дія визначити в порядку встановленому Кабінетом Міністрів України. Враховуючи, що запровадження запропонованих функціональних можливостей потребувати доопрацювання Порталу Дія, пропонується доопрацювати проект закону в частині використання функціональних можливостей Порталу Дія шляхом доповнення положеннями в разі технічної реалізації. Підтримуючи ідеї законодавчих ініціатив, що є надзвичайно важливим в умовах воєнного стану, слід звернути увагу на зауваження та пропозиції також Мінцифри, які були викладені у висновку нашого комітету.

Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити таке рішення: перше – рекомендувати Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки розгляду проекту Закону про систему державного сприяння благодійній діяльності в Україні (реєстраційний номер 10154).

І друге, це висновок комітету про розгляду зазначеного законопроекту направити до Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Дякую.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію. Я просив би підтримати рішення, що було озвучено та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного проект Закону Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо порядку набуття права власності на безхазяйні транспортні засоби", (реєстраційний номер 10204).

Сергій Гривко, прошу вас.

ГРИВКО С.Д. Дуже дякую, шановний голову.

Шановні колеги! Законопроект аналогічно піднімає дуже важливе питання, яке вважаю, що є в кожному місті, і це питання покинутих автомобілів, які знаходяться там на прилеглих територіях до будинків та паркомісця, відповідно таких транспортних засобів дуже багато занедбаних. І це один з таких можливих... У законопроекті прописаний механізм, можливий механізм, проаналізувавши декілька десятків таких механізмів, як регулювати це питання. Відповідно цим законопроектом пропоную вилучати через районну державну адміністрацію такі автомобілі, через певний термін часу для того, щоб дати можливість врегулювати власнику питання безхазяйного транспорту, відповідно, щоб він знайшовся і його знайти. І потім його продати з аукціону і відкласти на певний спеціальний рахунок, де буде можливість власнику ще 10 років, скажімо, повернути ці кошти з реалізованого автомобілю.

Відповідно цей законопроект дасть можливість наповнити не тільки державний бюджет, але і бюджет місцевого самоврядування. Тому що відсотки відповідно цього законопроекту розподіляються між державним бюджетом та бюджетом місцевого самоврядування, де вилучено цей транспортний засіб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не чути вас.

ГРИВКО С.Д. Якщо власник не знайшовся, то відповідно такі кошти знову ж таки через 10 років розподіляються між бюджетом державним та

бюджетом органів місцевого самоврядування. Він знову ж таки направлений не на наповнення бюджетів. Тому прошу підтримати, тому що він вирішує дуже важливі питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Я прошу до співдоповіді Антона Швачко.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, відповідно до пояснювальної записки проект Закону №10204 розроблено з метою вирішення проблеми засмічення об'єктів благоустрою населених пунктів занедбаними та безхазяйними транспортними засобами. Проектом акта, зокрема, пропонується внести зміни до Цивільного кодексу України доповнивши його статтею 335, норми якої передбачають запровадження порядку набуття права власності на безхазяйні транспортні засоби. Транспортні засоби, які фактично не мають власника, або власник яких невідомий їх обліку, вилучення та продажу, а також розподіл коштів від продажу такого транспортного засобу.

Міністерство цифрової трансформації звертає увагу на те, що проект закону не містить положення щодо способу та форми повідомлення про виявлений занедбаний транспортний засіб, надання оригіналу складеного акта про виявлення занедбаного транспортного засобу керівником балансоутримувача.

А саме, у паперовій чи електронній формі на електронну пошту чи засобами інформаційно-комунікаційних систем особисто суб'єктом господарювання, чи на поштову адресу. Також пропонується проект Закону привести у відповідність до частини першої статті 28 Цивільного кодексу в частині зазначення власного імені особи.

Законопроект також необхідно привести у відповідність до Закону України "Про надання публічних електронних послуг" щодо декларування та реєстрації місця проживання в Україні.

Розглянувши законопроект в межах предметів відання, підкомітет в цілому погодився з висловленими зауваженнями та пропозиціями Мінцифри та рекомендує врахувати їх при опрацюванні та підготовці проекту акту до другого читання.

Пропоную ухвалити висновок до законопроекту та наступне рішення комітету.

Рекомендувати Комітету з питань правової політики врахувати зауваження та пропозиції під час підготовки до розгляду та опрацювання проекту Закону про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо порядку набуття права власності на безхазяйні транспортні засоби (реєстраційний номер 10204).

Направити оцей висновок до Комітету з питань правової політики.

Дякую, колеги і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Дякую, Сергію, за вашу доповідь.

ГРИВКО С.Д. Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми переходимо до наступного питання порядку денного проект Закону про ветеранські підприємства (реєстраційний номер 10258). Прошу до доповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, законопроектом 10258 пропонується створення сприятливих умов для започаткування і розвитку ветеранського підприємництва, підвищення його конкурентоспроможності,

вирішення проблем реінтеграції ветеранів війни в цивільне життя та сприяння сталому розвитку України в цілому.

Проект Закону передбачає створення Єдиного державного вебпорталу у сфері ветеранського підприємництва. Є пропозиція до Міністерства цифрової трансформації визначити власника Єдиного державного вебпорталу у сфері ветеранського підприємництва, Міністерство у справах ветеранів України.

Також з метою уніфікації термінології проект Закону потребує доопрацювання в частині використання слів "вебпортал" та "вебплатформа".

Хочу зазначити, що прийняття законопроекту дасть змогу забезпечити соціальну підтримку ветеранів війни з боку держави та покращити економіки. Враховуючи вищезазначене, пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити таке рішення.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону про ветеранське підприємництво (реєстраційний номер 10258).

Друге. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до шостого питання порядку денного проект Закону "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах та пального" (реєстраційний номер 10346).

Прошу до доповіді Антона Швачко.



ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроекту (реєстраційний номер 10346) є удосконалення законодавчої бази щодо регулювання виробництва, ввезення на митну територію України, вивезення за межі митної території України оптової і роздрібною торгівлі спиртом етиловим, алкогольними напоями, тютюновими виробами, тютюновою сировиною, рідинами, що використовуються в електронних сигаретах та пальним. В межах предметів відання комітету щодо запропонованої законодавчої зміни зазначаємо наступне.

Міністерство цифрової трансформації України у своєму висновку надає змістовні численні пропозиції та зауваження щодо приведення у відповідність термінології законопроекту до чинного законодавства, пропонує привести окремі положення законопроекту у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри", про електронні ідентифікаційні та електронні довірчі послуги, "Про електронні документи та електронний документообіг" та інші. Підтримуючи ідею законодавчих ініціатив, слід звернути увагу на зауваження та пропозиції Міністерства цифрової трансформації, викладені у висновку та доопрацювати законопроект. Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити наступне рішення.

Рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики врахувати висловлені численні зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах та пального" (реєстраційний номер 10346). Висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту направити до Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую і прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антон.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до сьомого питання порядку денного про затвердження розкладу засідань комітету на березень 2024 року. Є пропозиція провести засідання комітету 6 та 20 березня. Колеги, прошу підтримати та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято. Дякую всім, колеги. Всі питання вичерпані.  
До побачення.