

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань цифрової трансформації

24 липня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України члени комітету, дякую, що почекали, запрошені. Ми маємо кворум та можемо починати наше засідання. Для роботи комітету нам необхідно затвердити порядок денний, він був надісланий вам раніше, тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Колеги, прошу голосом озвучити свою позицію.

ПОДГОРНА В.В. За.

_____ . За.

РУДИК К.О. Рудик – за.

_____ . За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до першого питання порядку денного – проект Закону України про Єдину інформаційну систему соціальної сфери (реєстраційний номер 11377), поданий Кабінетом Міністрів України. У нас на засіданні присутній міністр соціальної політики Оксана Жолнович. Я прошу, Оксана, вас до слова.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Доброго дня, шановні депутати. Дякую за можливість долучитися, дякую за те, що розглядаєте наш законопроект.

Хочу одразу зазначити, що відповідно до стратегії, яку сповідує наш уряд, ми намагаємося усі процеси, які в нас в державі, в принципі, відбуваються, зробити максимально швидкими, ефективними і простими для наших людей. І відповідно Закон України про єдину соціально-інформаційну сферу якраз спрямований на досягнення цих результатів.

Бюджет соціальної політики є величезним – це майже 460 мільярдів гривень, і їх призначають в управліннях, допомоги різні, в управліннях соціального захисту. Це величезна кількість різних управлінь в різних

органах місцевого самоврядування, також в державних адміністраціях. Кожен з них має певний самостійний розсуд як ці допомоги призначати. І зрозуміло, що паперові справи і папочки реально ніякий моніторинговий комітет ніколи не перевірить.

Враховуючи те, що сьогодні ми всі ці кошти отримуємо від міжнародних партнерів, дуже загострилось питання прозорості. І навіть цифровізація наших 11 соціальних допомог уже показала, що дуже різному звернення розглядаються, якщо ми їх не бачимо. Комусь відмовляють, комусь призначають за по суті однакових підстав. Є інші різні проблемні питання, які неможливо вирішити, якщо ми з державного рівня повністю не бачимо процес: як людина звертається, як її заявку розглядають, що вона туди додає і яким чином потім відповідні управління з цим працюють. Більше того, в нас досі існує подвійний процес: все це заноситься в електронну систему і окремо навіть виплатні відомості друкуються, розвозяться, роздаються. Це надзвичайно трудоємна історія, яка забирає час і ресурс великої кількості людей, які би могли просто надавати підтримку чи бути більш ефективно задіяними. Всі ці проблемні питання також вирішує наш законопроект.

На чому хочу наголосити? Ми не створюємо ніяких нових, скажемо так, доступів чи ми не створюємо ніяких нових вимог до того, щоби ми бачили, які відомості, чи якими ми би оперували, ми просто хочемо декілька систем, в яких сьогодні працюють наші фахівці соціальної сфери, а це і Соціальна громада, і АСОПД і ще там різні назви, які нам нічого не говорять, об'єднати, ДЦБІ, ЄІАС "Діти" – це все дуже застарілі системи, які не є гнучкими, які просто забирають час людей, об'єднати в єдину структуру, де би це можна було якісно адмініструвати, якісно контролювати, де би через аплікацію людина дуже швидко і зрозуміло могла побачити весь спектр всього, що їй надається, і розуміти як держава її підтримує, а також і бачити як вона може звернутися за тією чи іншою підтримкою, і якісно ми би могли відслідкувати, надається ця підтримка чи не надається, бо все одно вони надаються в громадах. Це мета нашого законопроекту.

Ми суттєво вдосконалили і доопрацювали ті зауваження, які вже висловлювалися, тому я дуже прошу його підтримати якомога скоріше. Це тоді дозволить нам більш швидко і повноцінно впроваджувати всі ті зміни, про які я сказала. Дякую. Ще може пару слів доповнити мій заступник по цифровізації з технічних якихось речей, які, я думаю, також вам важливі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксано.

Я прошу Костянтина Кошеленка, заступника міністра соціальної політики, якщо є, що додати, прошу вас.

КОШЕЛЕНКО К.Б. Шановні народні депутати, колеги, вітаю. З технічної точки зору важливо відмітити, що ця система, вона не є там сама по собі, вона є частиною інформаційної взаємодії з іншими державними системами через Трембіту і завдяки цьому дозволяє реалізувати те, що ми говоримо, ситуацію, коли замість людей з довідками, починають бігати дані. Це вже працює, працює на прикладі ВПО, працює на прикладі перших 17 допомог, які ми запровадили вже в цій системі. І те, що зараз знаходиться в застосунку і на порталі "Дія", також реалізовано завдяки цій системі.

З технічної точки зору важливо відмітити, що ми виконуємо всі вимоги стосовно захисту персональних даних. Система має можливість і працює в хмарі на відміну від попередніх систем, які підняти працювати в хмарі технічно не було можливості, і по великому рахунку складається із таких собі пазлів. Тобто ми маємо єдиний соціальний реєстр всередині, де інформація про людей, які потребують підтримки, і навколо розбудовуємо екосистему, де соціальні виплати, соціальні послуги, це все надається клієнту орієнтовано навколо соціальної картки людини, навколо даних про людину і родини.

Якщо коротко, то у мене все. Готовий відповідати на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин.

Я хотів би звернутись до колег, у кого є які питання до доповідачів?

АР'ЄВ В.І. У мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Володимире.

АР'ЄВ В.І. Дякую.

У мене є питання одне. Знову як в цих базових законопроектах ми занадто багато віддаємо на відкуп Кабінету Міністрів України. Зокрема порядок функціонування і системи, і підсистем виписані в законопроекті таким чином, що вони віддаються... забагато повноважень віддається саме уряду. Хоча Верховна Рада в рамкових законах зазвичай мала би ці рамки виставляти вужчими і не відпускати це все лише на те, як буде той чи інший Кабінет Міністрів вирішувати щодо засад функціонування цих систем.

Сама ідея хороша. Проте знову ж таки я не бачу можливості підтримати її у вигляді, коли забагато повноважень щодо визначення

функціонування роботи цих систем віддається Кабінету Міністрів. Я вважаю, що Верховна Рада має набагато більше впливати на це.

І другий момент, я не побачив відповідальності у розділі, де встановлюється відповідальність, саме відповідальності за зловживання або використання цих реєстрів не за призначенням. Тобто, наприклад, цей реєстр дуже добре можна використати під час виборів для, особливо той, хто є його володільцем, для того, щоб отримати максимальну інформацію про соціально вразливі верстви населення і точково використовувати це протягом виборчої кампанії з боку влади.

Я знову ж таки наполягаю на тому, щоб законодавство були виписано таким чином, щоб той, хто використовує ці системи в спосіб, який не передбачений для того, для чого вони створювалися, ніс кримінальну відповідальність за це. І поки що тут, там ця відповідальність виписана дуже слабо. Оце мої головні зауваження.

Прошу колег все ж таки розглянути питання на те, щоби відправити Кабінету Міністрів на доопрацювання, а нам треба сформулювати щодо функціонування цих систем пропозиції, які будуть внесені в законодавство, а не віддавати це суто для Кабінету Міністрів, ну, і щодо відповідальності за зловживання.

Дякую.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Чи можу я відкоментувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прокоментувати прошу.

ЖОЛНОВИЧ О.І. Дивіться, дуже хочу звернути увагу, що даний закон, він скоріше технічний, про процеси і про складові цієї підсистеми. Всі права, на основі яких виникають якісь можливості людей отримувати підтримку, вони є в матеріальних законах: Законі України "Про соціальні послуги", Законі України "Про державну допомогу сім'ям з дітьми" і так далі. І це повна оця рамка повністю регламентована Верховної Радою.

Якщо ми будемо прямо детальні підсистеми там прописувати, то це насправді дуже звужить можливості. Наприклад, поясню. У нас сьогодні існує окрема програма – центральний банк з проблем інвалідності і окремо Реєстр надавачів соціальних послуг. Але в результаті взаємодії з Міністерством охорони здоров'я ми розуміємо, що ці дві системи недоречно окремо, їх функціонування, бо ми зробили глобальнішу систему – єдина система кейс-менеджменту по наданню соціальної послуги, підтримки і їх об'єднали.

Це абсолютно технічне рішення, яке дозволяє якісніше адмініструвати постанови, елементи, підзаконні акти. Вона ніяк не обмежує ні право людей на послуги і підтримку по інвалідності, ні право людей по соціальних послугах. Але раніше було розуміння, що це адмініструється окремо, а тепер ми розуміємо, що разом це більш швидко допоможе людині отримувати те, на що вона може претендувати, наприклад, на догляд швидше, догляд разом з протезом швидше, а не окремо щоб ми це бачили, і так далі. Відповідно я дуже закликаю вас не прописувати дуже детальні підсистеми. Ми можемо їх прописати так як ми сьогодні це бачимо, але я впевнена, що наступні системи будуть вдосконалюватися і виникне необхідність в якомусь редизайні. Або у нас, наприклад, не було окремої системи гуманітарної допомоги, вона не була передбачена, а виник час і ми зрозуміли, що вона вкрай потрібна, і зараз ми її створили як окрему підсистему. І це вже сьогодні дуже допомагає працювати всім гуманітарним організаціям, бо є дуже прозорий механізм завезення гуманітарної допомоги.

Наступний крок, який ми плануємо – це якісна платформа для волонтерів, щоб вони бачили де, які активності є, могли долучатися і так далі. І вона також викликана потребою часу. Але це наступний крок, який буде після тих обов'язкових. Якщо ми знову його не впишемо, то ми вже не зможемо його долучити до цієї системи. Але право визначено Законом "Про волонтерську діяльність" і система сама, її функціонування визначено, вона просто лягає частинкою. Тому в кожному з цих законів є, передбачено спосіб цифровізації, а цей закон – це просто моделювання.

Щодо посилення відповідальності за незаконне використання цієї системи, то ми тільки "за". Ми, очевидно, хочемо і також наполягаємо, як і кожен громадянин, щоб наші дані використовувалися тільки в той спосіб і для тих цілей, які потрібні для отримання соціальних допомог, саме так там в законі і прописано.

Давайте посилювати кримінальну відповідальність. Але зміни до кодексів, зокрема до кримінального, не можуть стати частиною цього законопроекту. Це правила нормотворчості і вони мусять бути окремим законопроектом. Давайте просто попрацюємо над тим, щоб був ще додатковий законопроект, який посилить відповідальність за неякісне використання даних не тільки цих – абсолютно всіх, тому що ці дані сьогодні в нас існують і стара система ще менше страхує нас від використання цих даних, в тому числі в політичних цілях. Це ширша рамка і не стосується цього реєстру. Давайте спільно попрацюємо над їх захистом.

АР'ЄВ В.І. Не потрібно абсолютно нам зараз змінювати законодавство в плані наявного... є наявна в Кримінальному кодексі України відповідальність за незаконне втручання в електронні системи і воно може... цілком відповідає цьому. Просто питання в тому, щоб виписати випадки, в тому числі особливо в наших умовах це потрібно, використання зокрема під час виборчої кампанії. Це найголовніша претензія.

Друге. Щодо рамокості, я не закликаю до того, щоб виписувати абсолютно все і детально, я мав на увазі звузити рамки, що може робити Кабінет Міністрів, а що має визначатися все ж таки саме законом і не віддавати це йому на відкуп. Ми цієї дискусії не проводили, і в даному разі я вважаю, що віддавати Кабінету Міністрів набагато ширші повноваження без парламентського контролю зокрема або без визначення відповідно тих рамок, які чітко обмежують його повноваження, саме законодавчо, призводить до зловживань, багатьох зловживань і це є уже правило. Вибачте, я все ж таки давно у Верховній Раді і бачив теж такі-от аргументи, як ви наводите, але потім бачив те, як воно відбувається насправді.

Тому я все ж таки запропонував би звузити рамки, не, звичайно, до мікрорівня, тому що ваші аргументи, вони абсолютно слухні щодо того, що можна буде додавати нові можливості, але якщо рамковий закон, не можна ставити безмежні рамки, як це зокрема передбачає пункт 2 статті 4 цього закону. Я вважаю, тут якраз потрібно нам суттєво доопрацювати і визначити разом ті рамки, які ми визначаємо для Кабінету Міністрів України щодо адміністрування. А щодо безпеки, там треба чітко виписати використання протягом виборчих кампаній. Це найнебезпечніша історія, тому що на виборчих кампаніях використання баз даних, особливо зведених баз даних, дає володільцю необмежені можливості для того, щоб впливати на виборчий процес в інтересах тієї чи іншої сторони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще питання у когось? Якщо ні...

КОШЕЛЕНКО К.Б. Якщо можна, хотів би коротко буквально додати, що важливо зауважити, що попередні системи були районноорієнтовані, АСОПД і інші. І саме ці системи дозволяли на рівні району, громади вивантажувати реєстри, використовувати в якихось інших цілях якби без належного підтвердження і без перевірок. В цій системі в нас реалізується система логування, де кожна людина, кожна зміна фіксується, логується. І зараз ми працюємо над проектом онлайн-інформування, щоб коли дані про людину хтось відкриває з тією чи іншою метою, щоб людина отримувала push-повідомлення в Дії, і відповідно всередині системи так само

Національна соціальна сервісна служба мала можливість перевіряти інформацію про те, хто, як, яку інформацію дивиться про людей. Але йдеться, якщо ми говоримо про якусь велику кількість людей, ідеться тільки про узагальнені статистичні дані. А якщо говоримо про конкретну людину, то можливість вивантажувати ексельками, реєстрами тощо в системі недоступно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я прошу до співдоповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, шановні присутні, ще раз всім доброго дня. Одним із головних завдань проекту Закону, реєстраційний номер 11377, є нормативне визначення єдиної системи як єдиного ресурсу соціальної сфери, який в процесі функціонування поступово інтегрує та об'єднує всі реєстри, бази даних та інші електронні інформаційні ресурси соціальної сфери, забезпечує їх технічну модифікацію, подальше введення як складових єдиної системи з отриманням новітніх інформаційних та управлінських технологій, а також єдиних сучасних стандартів якості обслуговування громадян з можливістю прийняття ефективних організаційних і структурних рішень.

До законопроекту свої висновки без зауважень надали: Міністерство юстиції України, Міністерство фінансів України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку. Міністерство цифрової трансформації України в своєму висновку до проекту акта звертає увагу на необхідність уточнення термінології проекту закону. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також висловило певні зауваження і пропозиції у висновку до законопроекту.

Враховуючи все це, пропоную підтримати висновок нашого комітету до законопроекту і ухвалити таке рішення. Перше, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про Єдину інформаційну систему соціальної сфери (реєстраційний номер 11377), поданий Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу з дорученням Комітету з питань цифрової трансформації підготувати цей законопроект до другого читання. Співдоповідачем від

комітету з даного питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити заступника голови комітету Штепу Сергія Сергійовича, тобто мене.

Дякую. Прошу підтримати. І наостанок ще від себе хотів би особисто зазначити, що як правильно було зазначено, за нормами, за правилами нормотворчості, дійсно, зміни до кодексів, вони мають бути окремими законопроектами і, власне, ідея того, щоб посилити відповідальність за доступ до будь-якої інформації з будь-яких реєстрів, не тільки соціальних, це ідея правильна, нагальна і цим, в принципі, ми вже паралельно займаємося, і я думаю, що це потрібно робити. Тому я тут погоджуся з Володимиром, але це, дійсно, предмет, який має бути врегульований окремим законопроектом, не цим. Тому вважаю, що цей законопроект потрібно підтримувати і підтримувати також і потім інші зміни, які ми будемо вносити окремо.

Дякую. Доповідь закінчив.

АР'ЄВ В.І. Я все ж таки хотів уточнити, що я говорив про... не стільки навіть щодо конкретного законопроекту, а посилення відповідальності, скільки розширення меж відповідальності, які в цьому законопроекті не зазначені, зокрема я говорив про ті речі. Щодо посилення я теж згоден. Зараз стаття в Кримінальному кодексі існує, проте, дійсно, вдосконалити це треба, я не говорив про те, що треба робити це, змінювати до ККУ щось через цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є ще бажанчі виступити чи прокоментувати? Якщо ні, є пропозиція перейти до голосування та підтримати рішення, що було озвучено Сергієм Штепою.

Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

РУДИК К.О. За.

_____ . За.

ПОДГОРНА В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире, вас не чутно.

АР'ЄВ В.І. Я не голосував "за". Я буду... Я – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми зафіксували.

Рішення прийнято.

Дякую виступаючим, те, що приєдналися.

КОШЕЛЕНКО К.Б. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ми йдемо далі. Друге питання порядку денного – проект Постанови про затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2024 рік (реєстраційний номер 11351), поданий Кабінетом Міністрів України.

Я прошу до доповіді Коновала Вадима. Вадиме, чуно? Прошу вас.

КОНОВАЛ В.О. Так. Добрий день, шановний голово. Добрий день, шановні депутати та присутні. До вашої уваги представляю проект Постанови Верховної Ради України про затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2024 рік.

Насамперед хочу зазначити, що проект постанови розроблено на виконання вимог статті 10 Закону України "Про Національну програму інформатизації" з метою затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2024 рік, а також визначення їх державних замовників та обсяги її фінансування. Запровадження цих завдань забезпечить реалізацію проектів цифрового розвитку держави, буде сприяти підвищенню рівня захищеності об'єктів критичної інформаційної інфраструктури тощо.

Сам проект акта складається з розділів, що відображають як загальний стан інформаційної інфраструктури, так і в розрізі галузей. Загальний обсяг фінансування завдань на 24-й рік – це 11,7 мільярда гривень, з них за рахунок коштів державного бюджету – це 9,96 мільярда гривень і за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги 1,77 мільярда.

З основних розділів переліку завдань та проектів включені окремі напрямки: запровадження цифрових інструментів, спрямований на виконання заходів Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки з реалізації Антикорупційної стратегії на 2021-2025 роки із визначенням завдань, метою яких є створення, впровадження і розвиток цифрових інструментів у відповідних сферах державної політики, що спрямовані на посилення і боротьбу з корупцією. Головна увага у 2024 році буде приділена проектам у сфері оборони та безпеки – це мобільний додаток "Армія+",

електронний кабінет військовозобов'язаного, проектам юстиції – це модернізація реєстрів, е-нотаріат, економічного розвитку – надання ліцензій та дозволів в електронній формі, е-акциз. Не оминаємо увагою і розвиток людського капіталу – це особистий кабінет пацієнта, реєстри та ІТС у сферах освіти, інформаційна система управління людськими ресурсами в державних органах тощо.

Фінансування завдань та проектів Національної програми інформатизації, що затверджується проектом постанови, здійснюється в межах бюджетних призначень, передбачених для функціонування відповідних центральних органів виконавчої влади, Законом України про Держбюджет на 2024 рік та інших незаборонених законодавством джерел фінансування.

Прошу підтримати. Доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадиме, у мене невеличке питання, а щодо... може, ви скажете, який статус по проекту е-нотаріат?

КОНОВАЛ В.О. По проекту е-нотаріат Міністерство юстиції, воно розробило інтеграцію із базовими реєстрами і наразі воно за рахунок коштів міжнародної технічної допомоги впроваджує якраз цю систему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є ще питання до доповідача? Якщо ні...

АР'ЄВ В.І. Так, є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Володимире.

АР'ЄВ В.І. Є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, прошу, прошу вас.

АР'ЄВ В.І. У мене питання. Якщо ми затверджуємо програму кожного року, то чому, наприклад, додаток "Резерв+", він розробляється за рахунок коштів приватного фонду і взагалі Міністерство оборони туди ніяким боком не стосується і поза, скажімо так, поза системою Міністерства цифрової трансформації, але все одно включаються програми, які потрібні для

Збройних Сил України зараз. Армія+ може бути, а чому Резерв+? Це перше питання.

І друге, ви там про боротьбу з корупцією сказали, що кошти виділяються на проекти, які допомагають боротьбі з корупцією. Скажіть, будь ласка, які проекти були зроблені вже і чим вони допомогли. Бо щось не видно трохи якось ефективності.

КОНОВАЛ В.О. Дуже дякую за слушні запитання.

Хочу зазначити, що Міноборони, воно залучає різні джерела фінансування, так як передбачено це Законом України "Про Національну програму інформатизації". Це і кошти державного бюджету, які голосуються в державному бюджеті на відповідний бюджетний рік, це і кошти міжнародної технічної допомоги. Я особисто не знаю про те, що кошти якоїсь приватної організації чи суб'єкта господарювання залучалися безпосередньо до розробки такого застосунку як "Резерв+". Знаю, що були кошти міжнародної технічної допомоги.

_____ . Ми знаємо.

_____ . Да.

_____ . Ні, не було, не було коштів міжнародної технічної допомоги, це був благодійний фонд, зареєстрований в Кривому Розі. *(Не чути)* ...комітету, коли запрошували заступницю міністра оборони України.

КОНОВАЛ В.О. Шановні пани депутати, в цьому проекті постанови включені виключно ті завдання, які вже проголосовані в Державному бюджеті України на 24-й рік і ті, на які вже передбачено фінансування за рахунок міжнародної технічної допомоги. Тому мені, на жаль, невідома інформація стосовно того, що якась благодійна допомога була, виділялася безпосередньо на цю задачу і експертизу такого проекту інформатизації ми не проводили. Це стосовно першого питання.

_____ . *(Не чути)*

КОНОВАЛ В.О. Якщо брати стосовно заходів державної антикорупційної програми, то так, дійсно, з 21-го року був визначений перелік завдань для виконання антикорупційної стратегії. Робота в цьому напрямку розпочалася в 2022 році безпосередньо. В квітні 2023 року була

затверджена Постанова Кабінету Міністрів №220, якою було визначено заходи по реалізації державної антикорупційної стратегії. Якщо брати безпосередньо про ті проекти, які вже реалізовані, як вони допомогли з корупцією, по-перше, це в першу чергу реєстр декларацій. Це також, наприклад, Міністерство екології і природокористування, вони зробили вже облік лісових ресурсів. Мінекономіки електронний акциз запроваджує. Значна кількість проектів в цьому році якраз саме почала реалізацію, бо кошти були виділені на них на початку 2024 року.

АР'ЄВ В.І. Дякую дуже за відповідь, але просто, дійсно, якось дивно, що такий додаток, яким користується майже вся країна, такий як "Резерв+", розробляється і впроваджується взагалі без участі фахівців із Міністерства цифрової трансформації. Для мене це нонсенс, і загалом це в майбутньому має бути підставою для проведення досить детального і глибокого розслідування, чому сталося саме так, коли є у нас Міністерство цифрової трансформації, є взаємодія між органами виконавчої влади, має бути, але додаток, який дає доступ до бази даних "Оберіг", розроблявся взагалі без участі державного органу.

КОНОВАЛ В.О. Пане Володимире, я хочу від себе зазначити про те, що безпосередньо в Директораті розвитку Національної програми інформатизації у нас цього проекту я не бачив, він у нас на погоджені не був. Якщо брати в інших директоратах Мінцифри, я впевнений, що... у нас є Директорат реінжинірингу публічних послуг, я впевнений, що вони однозначно знають про цей проект, вони з ним працювали, бо вони безпосередньо спрямовують і координують усі функції, оті послуги, які розробляються і Міністерством оборони, і Збройними Силами України. Я сказав безпосередньо за себе, що я не бачив, а інші працівники Мінцифри, я впевнений, що вони брали активну участь у розробці цієї роботи.

АР'ЄВ В.І. *(Не чути)* ...із учасників засідання комітету представляє Мінцифри...

РУДИК К.О. Пане Володимире, можна іншим задати питання.

АР'ЄВ В.І. Жоден із них не повідомив про те, що Мінцифри було задіяно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіра, у вас є питання ще?

ПОДГОРНА В.В. У мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія, прошу вас.

ПОДГОРНА В.В. Скажіть, будь ласка, тут зазначено, що погоджено 67 програм інформатизації органів місцевого самоврядування. Цікаво, що це за програми і стосуються чи вони питання розвитку розумних міст. Де можна подивитись цю інформацію більш детально? І взагалі на якому етапі: це просто погодження фінансування чи все ж таки ці проекти на різній стадії десь уже здійснюються?

КОНОВАЛ В.О. Дуже дякую за запитання, Вікторія Валентинівна.

Є у нас Закон України "Про Національну програму інформатизації" і цим законом передбачено, що органи місцевого самоврядування, вони розробляють свої проекти інформатизації для органу місцевого самоврядування. Туди вони включають, як правило, завдання по цифровому розвитку регіонів. Такі проекти, вони відповідно до статті 9 Закону про нацпрограму потребують погодження із Міністерством цифрової трансформації. Так, дійсно, 63 від органів місцевого самоврядування, їх дуже мало, тому що у нас об'єднаних територіальних громад дуже багато. Найкраща ситуація – це в Полтавській області безпосередньо. Так, вони вже працюють в межах видатків, які передбачаються за рахунок коштів місцевого бюджету. Туди також вони можуть залучати кошти міжнародної технічної допомоги, донорів. Якщо брати, з якими програмами можна було б і де ознайомитись, ми могли б вам в робочому порядку або на ваше звернення надати той перелік, які програм ми безпосередньо бачили, які ми погодили. А так Постановою Кабінету Міністрів 119-ю 2024 року, якою врегульований механізм розроблення, формування та виконання регіональних місцевих програм, вони мають оприлюднювати ті програми безпосередньо у себе на своїх публічних сайтах. Якщо стосовно Smart City, то найактивніше Smart City у нас на сьогодні впроваджується у місті Києві в рамках реалізації програми "Електронна столиця".

ПОДГОРНА В.В. Це як місцевий бюджет у них чи державний є?

КОНОВАЛ В.О. Це місцевий. Місто Київ все за рахунок місцевого бюджету робить. Вони кошти державного бюджету не залучають.

ПОДГОРНА В.В. А на державні кошти якісь програми робляться?

КОНОВАЛ В.О. Програми для органів місцевого самоврядування безпосередньо за рахунок державних коштів – то ні.

ПОДГОРНА В.В. Не робляться.

КОНОВАЛ В.О. Так. Не робляться.

ПОДГОРНА В.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є ще питання в когось? Якщо ні, Владиме, дякую вам за вичерпні відповіді.

КОНОВАЛ В.О. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доповідь ми... Хотів би зазначити, що під час опрацювання постанови до комітету надійшли пропозиції від Апарату Верховної Ради України щодо внесення змін та доповнень до завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2024 рік, а саме щодо внесення змін до пункту 2.1, 2.3, 2.4, 2.7, 3.2, 3.3 відповідних розділів у додатку до постанови. Детально всі зміни викладено у висновку комітету. Міністерство цифрової трансформації підтримує включення цих пропозицій до проекту постанови у запропонованій редакції.

Враховуючи зазначене, пропоную підтримати висновок до постанови та прийняти таке рішення.

АР'ЄВ В.І. Можна зачитати їх в даному разі, що пропонує Апарат Верховної Ради?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там дуже багато, Володимире. Ми ж розсилали, є у вас ця інформація.

АР'ЄВ В.І. Окей, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перше, рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови про затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2024 рік (реєстраційний номер

11351), поданий Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та прийняти за основу і в цілому в редакції, запропонованій комітетом, доручивши Комітету з питань цифрової трансформації при підготовці тексту постанови та додатку до неї на підпис здійснити їх технічне і юридичне доопрацювання.

Друге, доповідачем від комітету з цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України зазначити Крячка Михайла.

Колеги, є пропозиція підтримати, проголосувати. Хто – за?

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

АР'ЄВ В.І. Ар'єв – за.

ЛАРІН С.М. Я утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято.

Дякую. Рішення прийнято.

Вадиме, дякую вам за доповідь.

Ми переходимо до третього питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до статті 43 Закону України "Про електронні комунікації" щодо вдосконалення правових засад протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави (реєстраційний номер 11380), поданий Кабінетом Міністрів України.

Я прошу до доповіді представника Бюро економічної безпеки Ганну Андросович. Андросович, да?

АНДРОСОВИЧ Г.Є. Дякую за надане слово. Андросович, правильно. Дякую за надане слово.

Ми просимо включити Бюро економічної безпеки України до переліку користувачів смуги радіочастоти спеціального користування. Зараз до статті 43 включені всі без виключення правоохоронні органи та сили безпеки та оборони України. Це використання смуги частоти спеціального користування

– це важлива безпекова складова при здійсненні оперативно-розшукових заходів, забезпечує закритий та шифрований зв'язок.

Використання при здійсненні оперативно-розшукових заходів мобільного зв'язку, по-перше, створює ризики для витоку інформації, а, по-друге, в умовах відключення світла і зникнення зв'язку практично унеможлиблює документування та припинення протиправної діяльності у сфері економіки.

Хочу ще звернути увагу на те, що Указом Президента №21 2024 року введено в дію Рішення Ради національної безпеки та оборони України від 23 січня 2024 року, де пропонується всі повноваження у сфері запобігання правопорушенням у сфері економіки консолідувати в одному органі задля запобігання тиску на бізнес, а це в Бюро економічної безпеки України. Тому просимо для здійснення більш ефективного досудового розслідування підтримати нашу ініціативу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, прошу до співдоповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, метою законопроекту, реєстраційний номер 11380, визначено забезпечення належного виконання завдань щодо протидії правопорушенням, які посягають на функціонування економіки держави, покладених на підрозділи Бюро економічної безпеки України, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність та досудове розслідування.

Міністерство цифрової трансформації, Міністерство фінансів, Адміністрація Держспецзв'язку повідомили про відсутність зауважень та пропозицій до законопроекту.

У своєму висновку Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України зазначило, що не заперечує щодо пропозиції віднесення підрозділів і організацій Бюро економічної безпеки України до спеціальних користувачів радіочастотного спектра та водночас надало зауваження до терміну набрання чинності законом.

Тому я пропоную підтримати такий висновок комітету до законопроекту і ухвалити наступне рішення комітету. Перше, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до статті 43 Закону України "Про електронні комунікації" щодо вдосконалення правових засад протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави (реєстраційний номер 11380), поданий 24.06.2024 року

Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Друге, співдоповідачем від комітету з даного питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити заступника голови комітету Штепу Сергія Сергійовича, тобто мене.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати. Хто – за?

_____. У мене є одне питання, а чому тільки за основу? Насправді законопроект, він простий як двері. Що там можна, які правки в нього вносити, я просто навіть не знаю.

ШТЕПА С.С. Термін набрання чинності, тільки це.

_____. Хіба що. Дякую. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

РУДИК К.О. Рудик – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одноголосно. Рішення прийнято. Дякую, Ганно, вам за доповідь.

АНДРОСОВИЧ Г.Є. Дякую за підтримку.

_____. Колеги, я зараз буду в русі. Можу випадково бути якусь там хвилину-дві без зв'язку. Якщо що, я підтримую всі рішення комітету, голосую за них – за, якщо навіть... Але я підключусь зараз, просто що може з телефону зв'язок зникати.

_____. Приєднуюся до першого заступника голови комітету, теж можу бути без зв'язку. Все – за. Я за країну, за гарні рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Прийнято. Ми зафіксували.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення лісових відносин (реєстраційний номер 11318). Я прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. До доповіді кого, ще раз повторіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Швачко.

ШВАЧКО А.О. Дякую.

Шановні колеги, представляю до вашої уваги законопроект №11318, метою якого є врегулювання у Лісовому кодексі України, Земельному кодексі України та інших законах України питання законодавчого закріплення основних положень лісовпорядкування, що забезпечить врегулювання питань функціонування інформаційних систем у сфері лісового господарства, що мають стати важливим інструментом у досягненні відкритості, публічності та контролю за діяльністю учасників ринку деревини та стану лісів.

До законопроекту надійшли пропозиції, зауваження від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерства цифрової трансформації. За результатами опрацювання зокрема зазначу, що законопроект потребує приведення у відповідність до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", а також до Закону України "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах". Крім того, звертаю вашу увагу на питання щодо доцільності запровадження двох систем у сфері лісового господарства. Більш детально пропозиції, зауваження викладені у висновку комітету.

Враховуючи вищезазначене, пропоную підтримати висновок до законопроекту та прийняти наступне рішення комітету. Рекомендувати

Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону, реєстраційний номер 11318. Направити висновок комітету до розгляду зазначеного законопроекту до Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Дякую, колеги. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

РУДИК К.О. Рудик – за.

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Антоне, дякую за доповідь.

Ми переходимо до п'ятого питання порядку денного про перелік законопроектів, щодо яких є підстави для визнання їх такими, що втратили актуальність.

Колеги, на виконання доручення Голови Верховної Ради України в комітеті проведено аналіз законопроектів, що знаходяться на опрацюванні, на предмет їх актуальності. За результатами опрацювання є пропозиція визнати такими, що втратили актуальність, законопроекти про внесення змін до деяких законів України (реєстраційний номер 4378), поданий Кабінетом Міністрів України, оскільки положення цього законопроекту вже враховані в інших законодавчих актах, про внесення змін до розділу ХІХ "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про електронні комунікації" щодо перенесення строку набрання чинності (реєстраційний номер 6360). Проектом пропонувалось змінити дату набрання чинності Законом України "Про електронні комунікації" з 1 січня 2022 року на 1 червня 2022 року. Закон України "Про електронні комунікації" набрав чинності 01.01.2022 року. І друге, направити це рішення для узагальнення до Апарату Верховної Ради України.

Я прошу підтримати, проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

_____. За.

РУДИК К.О. Рудик – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Ми переходимо до шостого питання порядку денного про затвердження розкладу засідань комітету на серпень 2024 року. Колеги, є пропозиція провести засідання комітету 20 серпня об 11-й годині. А що у нас один, так, буде?

_____. Там заплановане одне пленарне, якщо не буде... *(Не чути) (Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас традиційно, ми проводимо два засідання, так. А у нас одне із-за того, що пленарний тиждень у нас невеликий.

Колеги, є пропозиція. Ми зараз визначимо одну дату, але якщо будуть якісь пропозиції, якісь питання, ми можемо зібратись достроково і провести позаплановий комітет. Ви ж не проти про це?

_____. Ні.

_____. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді є пропозиція офіційно... Да, ми затвердимо комітет 20 серпня об 11-й годині і при необхідності ми можемо позачергово зібратися в будь-який час. Є пропозиція підтримати та проголосувати.

Хто – за?

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Утримався?

РУДИК К.О. Рудик – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

_____ . За.

_____ . За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще питання у "Різному" про створення робочої групи з нормативно-правового врегулювання складових стратегічного планування в інтересах майбутніх поколінь. Я хотів би дати декілька слів для Вікторії Подгорної.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, я єдине хотіла б трошки уточнити назву робочої групи, тому що виникло трошки незрозуміння. Це називається так – робоча група з нормативно-правового регулювання складових стратегічного планування та політики в інтересах майбутніх поколінь. Просто пропущене слово "політика".

Справа в тому, що з 2013 року Організація Об'єднаних Націй прийняла резолюцію, яка пропонує всім країнам світу розвивати політику в інтересах майбутніх поколінь, тому що дуже багато змін, які відбуваються в світі, вони є негативними і вони сильно негативно впливають на наше майбутнє покоління. Україна не просто не є виключенням, ми знаємо, яка у нас ситуація.

І у нас є таке бажання, скажемо так, співпрацювати з декількома міністерствами. Перше – це Міністерством економіки, тобто економічного розвитку. Я думаю, що там буде Міністерство фінансів і соціальної політики, яке приєднається до нашої робочої групи. І ця група, як ви бачите, вона створюється не тільки на базі нашого комітету, а також Комітету економічного розвитку, де ми будемо займатися питаннями як стратегічного планування... Все ж таки треба врегулювати, є законопроект, який вже напрацьований, його треба трохи вдосконалити, освіжити фактично, тому що він з 16-го року розроблявся, у 18-му був розроблений – це про стратегічні документи, де закладено те, чим ми займаємося, в тому числі стратегічний форсайт.

Але ми б хотіли все ж таки наблизити до тих трендів, які відбуваються у світі. Ми входимо до організації, яка називається "Піонери майбутнього", яка охоплює 113 країн світу, і ми недавно тільки... Україна стала частиною цієї мережі, яка займаються якраз розробкою такою політики в інтересах

майбутніх поколінь в кожній окремій країні. Такі групи насправді робочі є навіть в парламентах країн Африки, Латинської Америки.

Тому я думаю, що дуже доцільно створити таку робочу групу і в Україні. Якщо, колеги, вам цікаво, приєднуйтесь, буде цікава робота.

Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія. Дуже крута ініціатива.

Колеги, є пропозиція підтримати рішення щодо створення такої робочої групи та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі? Володимире, вас не було чути.

РУДИК К.О. Рудик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіра, Кіра, є?

АР'ЄВ В.І. За. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

РУДИК К.О. Є, є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чутно, Кіра.

Всім дякую. Всі питання порядку денного вичерпані. Доброго дня вам.