

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань цифрової трансформації

14 серпня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми починаємо наше засідання комітету, воно буде проходити в режимі відеоконференції. Голосування відбувається шляхом підняття рук та висловлення своєї позиції: за, проти або утримався. Для роботи комітету нам необхідно затвердити порядок денний. Він був вам надісланий раніше для ознайомлення.

Я прошу проголосувати за нього. Хто – за? Проти? Утримався?

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

РУДИК К.О. Рудик – за.

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Ми переходимо до першого питання порядку денного. Проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення функціонування публічних електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері (реєстраційний номер 11398), поданий Кабінетом Міністрів України.

Я прошу до доповіді Івана Рудого, голову Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей. Іване, я прошу вас.

РУДИЙ І.Т. Доброго дня, шановні колеги! Дякую за слово.

По суті проект розроблено з метою приведення у відповідність до вимог Закону України "Про публічні електронні реєстри", Закон про організацію азартних ігор та у лотерейній сфері.

Проектом закону передбачається врегулювати такі питання, як оптимізація кількості державних реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, шляхом їх об'єднання. Тобто є Реєстр суб'єктів господарювання казино, є Реєстр покер, є Реєстр мережі інтернет-казино, є Реєстр гральних закладів автоматів, і це все можна об'єднати в Єдиний реєстр азартних ігор, а також Єдиний реєстр державних лотерей, запроваджених в Україні, та ліцензійного реєстру в лотерейній сфері, також Єдиний реєстр у лотерейній сфері. Тобто одразу витікає з цього економія бюджетних коштів, необхідних для створення відповідних реєстрів шляхом скорочення їх кількості з 8 до 3.

Також врегульовується питання внесення до реєстру інформації про суб'єктів господарювання, що мають право на провадження діяльності з

надання послуг у сфері організації та проведення азартних ігор, ліцензію на яку видає комісія.

Врегулюється питання накопичення в реєстрі інформації про видані комісією дозволи, що підтверджують відповідність приміщення встановленим законом вимогам до приміщення грального закладу, та цифровізація процесів накопичення інформації про організаторів азартних ігор та державних лотерей для забезпечення їх публічності.

Також вбачається проект певної діджиталізації і цифровізація процесів накопичення інформації дасть можливість подача заяв та отримання результатів їх розгляду засобами єдиного державного вебпорталу електронних послуг і оптимізація отриманих витягів з реєстрів через електронні кабінети таких реєстрів.

Отже, проект закону також стане правовим підґрунтям для об'єднання реєстрів, ведення яких покладено на Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей, та створення Єдиної інформаційно-телекомунікаційної системи КРАІЛ з метою цифровізації взаємодії комісії з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей.

Якщо коротко. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване.
Колеги, є питання до доповідача?

АР'ЄВ В.І. Так, є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Володимире.

АР'ЄВ В.І. Перше питання. Чому при об'єднанні реєстрів, як єдиний реєстр, там ви не перенесли назви всіх тих видів азартних ігор, які мають бути включатися в цей реєстр, а просто написали "азартних ігор"? Чи не сприятиме це можливості деяких, скажімо так, операторів в цьому виді діяльності ухилятися від того, щоб бути внесеними в реєстр? Тобто для таких... або просто буде для різночитань, можуть бути використані для різночитань щодо законодавства.

РУДИЙ І.Т. Я трішки не розумію, яким чином оператори будуть ухилятися. Дивіться, наразі, якщо зайти на сайт Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей, можуть бачити вісім різних переліків, оскільки діючим законом передбачена така кількість цих реєстрів. І оптимізація їх створення в один, вона ніяк неуможливить організатора потрапити в цей реєстр. Це його інтерес.

АР'ЄВ В.І. Ви не зрозуміли питання.

РУДИЙ І.Т. Можливо.

АР'ЄВ В.І. Перше. Там були всі ці реєстри, які були там, наприклад, онлайн казино там чи ігрові автомати там, всі по черзі, а ті, хто має бути суб'єктами цього реєстру, за вашою пропозицією в законі, просто написано "азартні ігри" без конкретизації, без переліку хоча б через кому. Там можна, наприклад...

РУДИЙ І.Т. Я зрозумів, тепер я зрозумів ваше питання. Ні, все одно буде підсилка під вид господарювання. Тобто назва виходить з того, що сам реєстр буде називатися "Єдиний реєстр з реалізації проведення азартних ігор", тому назву таку дали. Але все одно буде розмежування і пояснення, який вид ліцензування суб'єкта, інакше дійсно буде плутаниця. Тому самі оператори будуть зацікавлені в тому, щоб їх інформацію коректно ввели. Не буде перепон ніяких.

АР'ЄВ В.І. Окей. Друге питання. Чому ви пишете в законі, що всі оператори лотерей після того, як вони отримують ліцензію, стають державними? Насправді державними мають бути тільки ті оператори, в яких 100 відсотків власності належить державі, зокрема, оперуються Міністерством фінансів. Ну так нормально. А якщо це різні форми власності, то хто є відповідальним, ми можемо сказати. Але сам статус державної, надання це тим операторам приватним, чи це не є достатньо таким непродуманим і необачним кроком?

РУДИЙ І.Т. Відповідаю на ваше питання. Наразі назва витікала з діючого законодавства, а пропонується трансформація в єдиний реєстр в лотерейній сфері, вже без державної. Тому що наразі вимоги до ліцензіатів це є досвід в державній лотереї не менше 10 років, це певна монопольна така норма, яку ми дуже сильно намагаємось подолати різними законопроектами, та створити умови для заходу міжнародних суб'єктів. Тому якраз "державний" і прибирається слово.

АР'ЄВ В.І. Ні, ну там я ж читав законопроект, там є, стають державними...

РУДИЙ І.Т. Є Єдиний реєстр державних лотерей, запроваджених в Україні, та ліцензійний реєстр у лотерейній сфері. А ми його пропонуємо об'єднати в єдиний реєстр в лотерейній сфері. Наразі ті реєстри ведуться Мінфіном, як ви правильно і сказали.

Ну, давайте ще там, можливо, в робочому порядку я там передивлюсь, але тут якраз навпаки, прибирається "державний" пункт.

АР'ЄВ В.І. Дивіться, стаття 5 пункт 3: "Лотерея набуває статусу державної з моменту внесення відомостей про неї до Єдиного реєстру".

РУДИЙ І.Т. Я зрозумів. Це від нинішнього законодавства ми відходили, від нинішнього діючого закону, тому що наразі прописано "державна". І, як тільки будуть внесені певні зміни, ну, тоді будемо просити, і змінювати в разі того.

АР'ЄВ В.І. А чому ви цим законопроектом не могли це змінити? Тому що це, в принципі, достатньо така собі норма, яка може призвести до навіть, у разі певних скандалів із новими операторами, вона може призвести до того, що всю відповідальність будуть покладати на державу. Ну, принаймні так, не юридично, а фактично.

РУДИЙ І.Т. Наразі ми працюємо над тим, щоб змінити діюче законодавство. Тому що будь-які ліцумови, які б ми не розробили при нинішньому законодавстві, вони залишать досвід державної лотереї 10 років і три оператори, тобто залишать бутлнек для входу міжнародних інвесторів.

Цю норму ми змінюємо в деяких законопроектах, один з яких про ліквідацію комісії, там також ця норма вкладена. Наразі текст був прописаний, виходячи з діючого законодавства.

АР'ЄВ В.І. Послухайте, я все вас розумію, це дуже хороша ідея, і вона правильна. Але в даному разі закон комплексно приймається. Тобто, якщо ви в інших законопроектах будете пропонувати забрати термінологію, то в цьому законопроекті вона, виходить, залишиться, чи знову буде окремий законопроект про зміну тепер уже цього закону? Ну, просто я не розумію, навіщо тоді просто розбивати все це, а не подавати всі ці законопроекти одним пакетом, для того щоб можна було уникнути таких от речей.

РУДИЙ І.Т. Ну, я теж з вами згоден, я не заперечую. Але наразі, якщо приймається цей закон, то той, в якому буде питання вирішено, воно в перехідних буде прописано, зміни до всіх законів. Наразі ми не можемо сюди прописувати зміни до лотерейного закону або до ліцумов, тому що діючим законодавством передбачений діючий закон і ліцумови, і це Закон про публічні реєстри. А паралельно з тим розробляються зміни до Закону "Про азартні ігри" під час введення військового стану і той законопроект про ліквідацію комісії. Дуже, мені здається, треба розмежовувати ці питання, тому що питання лотерейного закону і ліцумови, ви ж бачите, як воно стоїть уже роками на певних стопорах, так, я не знаю, правильніше сказати.

АР'ЄВ В.І. Окей, просто я, наприклад, утримаюсь від голосування, тому що я вважаю, що це не варто було таким чином підходити. І саме формулювання державна лотерея для всім форм власності у мене викликає дуже велике питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, є ще у когось питання?
Якщо ні, я прошу до співдоповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, доброго дня. Метою законопроекту номер 11398 є приведення у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри" питання ведення цілого ряду реєстрів, за які відповідає КРАІЛ. Крім того, проектом закону передбачається оптимізувати зазначені вище реєстри шляхом їх об'єднання з метою економії бюджетних коштів, необхідних для створення відповідних реєстрів, включаючи спрямування державної політики на цифровізацію та цифрову трансформацію послуг. За пропозицією Міністерства цифрової трансформації пропонується проектом закону отримання результатів їх розгляду засобом Єдиного державного вебпорталу електронних послуг.

Враховуючи вищезазначене, пропонується підтримати висновок комітету до цього законопроекту та ухвалити наступне рішення. Рекомендувати Комітету Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення функціонування публічних електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері (реєстраційний номер 11398 від 10.07.2024 року), поданий Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Співдоповідачем від комітету із даного законопроекту та на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено голову підкомітету з питань розвитку цифрового бізнесу Швачка Антона Олексійовича.

Дякую. Прошу підтримати, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати.
Хто – за? Проти? Утримався?

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

РУДИК К.О. Рудик – за.

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

АР'ЄВ В.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Іване, дякую вам за доповідь. Ми йдемо далі.

Друге питання порядку денного: проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану (реєстраційний номер 11416), поданий Кабінетом Міністрів України та альтернативні до нього проекти реєстраційний номер 11416-1 та реєстраційний номер 11416-2, поданий народним депутатом України Дмитром Разумковим та іншими.

Я прошу до доповіді Світлану Воробей – заступника міністра фінансів. Світлана, я прошу вас.

ВОРОБЕЙ С.І. Доброго дня, пане голово. Доброго дня, шановні народні депутати. Дякую, що запросили.

Вашій увазі сьогодні пропонується законопроект 11416, поданий Кабінетом Міністрів, назва його – про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану. Цей законопроект має дві таких умовні частини – це зміни до податкового законодавства, які стосуються адміністрування, і зміни до податкового законодавства, до Податкового кодексу, які стосуються підвищення ставок військового збору та введення додаткового оподаткування на окремі види операцій.

Я не буду читати сам закон, я скажу вам, які саме зміни пропонуються цим законом і який ресурс розрахований щодо надходження до державного бюджету. Перше. Це підвищення ставки військового збору з 1,5 відсотка до 5 відсотків на фонд заробітної плати, на всі доходи фізичних осіб, які є базою оподаткування військового збору, це стаття 165 Податкового кодексу. Очікувані додаткові надходження: 45 мільярдів 580 мільйонів – 2024 рік і 107 мільярдів 730 мільйонів – 2025 рік. Встановлення обов'язку сплати військового збору для юридичних осіб у розмірі одного відсотку доходів від будь-якої діяльності для платників податку на прибуток та платників єдиного податку III та IV групи, ресурс: 48,5 мільярда – 2024 рік і 145,7 мільярда – 2025 рік.

Військовий збір для ФОП платників податків єдиного податку II та IV групи у розмірі 5 відсотків у розрахунку з двох мінімальних заробітних плат на місяць, ресурс: 2,3 мільярда – 2024 рік і 7,8 мільярда – 2025 рік.

Військовий збір для юридичних та фізичних осіб, які здійснюють операції з придбання у банків банківських металів, у розмірі 5 відсотків від вартості банківських металів, ресурс: 2024 рік – 20 мільярдів... 20,8 мільярда, 2025-й – 62,3 мільярда.

Військовий збір для підприємств, установ та організацій та фізичних осіб-підприємців, які здійснюють роздрібну торгівлю ювелірними виробами із золота, платини, дорогоцінного каміння, ресурс: 143,7 мільйона – 2024 рік, 431 мільйон – 2025-й.

Військовий збір для підприємств, установ та організацій, фізичних осіб, які набувають право власності на легкові автомобілі, що підлягають першій державній реєстрації в Україні територіальними органами МВС в Україні, крім випадків забезпечення легковими автомобілями осіб з інвалідністю згідно із законодавством та успадкування легкових автомобілів відповідно до закону у розмірі 15 відсотків від вартості набутого рухомого майна, ресурс: 10,2 мільярда – 2024 рік і 24,5 мільярда – 2025 рік.

Для фізичних осіб, які протягом звітного податкового року здійснили продаж одного об'єкта нерухомості в розмірі 5 відсотків, від доходу з продажу нерухомого майна: ресурс: 1,2 мільярда – 2024 рік і 2,9... 3 мільярди – 2025 рік.

Крім того, пропонується встановлення обов'язку місячної сплати авансових внесків з податку на прибуток підприємств платниками податку, які здійснюють діяльність з роздрібною торгівлі паливом, у розмірі 0,5 від мінімальної заробітної плати, встановленої на 1 січня звітного року, для АЗС, які здійснюють реалізацію пального, з розрахунку на 1 кубічний з резервуарів для зберігання пального, ресурс: 8,3 мільярда – 2024 рік, 28,2 мільярда – 2025 рік.

Впровадження акцизного податку на продукцію з кодом... (не буду називати, фактично це напої з вмістом цукру та ароматичних речовин) за ставкою 10 центів за 1 літр, ресурс: 2,4 мільярда – 2024 рік, 7,8 мільярда – 2025 рік.

Скасування положень, які передбачають, що не є об'єктом оподаткування ПДВ операції з ввезення товарів, вартість яких не перевищує еквівалент 150 євро, ресурс: 2024 рік – 3,3 мільярда, 2025 рік – 8 мільярдів.

Всього ресурс: 125 мільярдів – 2024 рік, і у 2025 році ми плануємо зібрати у зв'язку з прийняттям цього законопроекту 341,9 мільярда.

Норми, які стосуються адміністрування, вони більше спрямовані на протидію нелегальним схемам і покращення адміністрування податків. Але ресурс як такий розрахувати практично неможливо, він буде мультиплікативним, але він в ресурсні розрахунки не ввійшов.

Яка мета прийняття цього закону? У зв'язку з потребами військових, які сьогодні забезпечуються повністю. Вірніше не так, які забезпечуються за рахунок податкових і неподаткових надходжень, зібраних всередині країни лише на 90 відсотків, і 10-12 відсотків ще забезпечуються за рахунок інших джерел, це запозичення, різні операції з цінними паперами державними.

На сьогоднішній день стала потреба в додатковому фінансуванні військових. Всі донорські надходження, які ми отримуємо, вони повністю спрямовуються на соціальні та економічні потреби цивільного населення і цивільного кластеру економіки. Це принципово, коли політичне рішення, яке не може бути порушено, тому що це зобов'язання нашої країни, за це несе відповідальність Прем'єр, Президент, Голова Національного банку і міністр фінансів кожен місяць звітують про це. Таким чином донорські кошти ми не можемо переспрямувати на військові потреби, і тому на сьогодні стала

потреба забезпечення 500 мільярдів у цьому, в 24-му році, і певна необхідність на 25-й, я не буду називати.

Дві третини потреби поточного року Міністерство фінансів разом з урядом знайшли в неподаткових джерел... 125 мільярдів на цей рік ми повинні знайти всередині країни. Фактично цей законопроект є законопроект про перерозподіл прибутків, отриманих бізнесом і фізичними особами громадянами України на користь бюджету, на користь військових.

Я думаю, що якщо будуть питання, я краще буду відповідати, тому що я можу довго розказувати про цей ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Дякуємо, Світлано.

ВОРОБЕЙ С.І. Крім того, є два... Якщо потрібно, я можу сказати пару слів про альтернативні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ключове, різниця.

ВОРОБЕЙ С.І. Да, різниця ключова, що... 11416-1 і 11416-2, подані народними депутатами, групу яких очолює пан Разумков, ці законопроекти не стосуються ресурсу взагалі. Вони, 11416-1, він стосується зміни адміністрування, покращення відношення до платників, там певні процедурні питання і все.

Другий законопроект з точкою "д", ті ж самі норми, які стосуються покращення адміністрування, спілкування податкових органів, відповідальності податкових органів за певні неправомірні дії. І плюс іще мораторій на внесення змін до ключових, до базових елементів податків. Тобто мораторій до кінця воєнного стану на зміну ставки суб'єктів, об'єктів оподаткування, не підвищення податків.

І ще один момент, який в цих законопроектах, це зміна розподілу, зміна спрямування військово збору. Сьогодні він спрямовується повністю до державного бюджету, я сказала, що ці кошти прямо спрямовуються на військові потреби. Але пан Разумков пропонує спрямувати їх до спеціального фонду і далі надає приблизне співвідношення розподілу цього військового збору з того спеціального фонду на також потреби військових, але в певних пропорціях. Це заробітна плата військових, це озброєння і ще щось... він просто дає повністю у відсотках, куди можна спрямовувати ці кошти зі спеціального фонду.

Це єдина різниця між урядовим законопроектом і законопроектами Разумкова, в тому, що наш законопроект спрямований на додаткові надходження, на знаходження додаткових надходжень. Пан Разумков покращує адміністрування, але ресурсу в його законі немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Світлано, зрозуміло.

Колеги, є питання до доповідача?

АР'ЄВ В.І. Тут не питання, тут цілий комплекс питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу вас.

АР'ЄВ В.І. По-перше, якщо дозволите, цей законопроект загалом і підхід – це чисто азарівщина. Тому що, я можу сказати дуже багато, але це якраз той випадок, щоб корова менше їла і давала більше молока, треба корову більше доїти і менше годувати. Чомусь, наприклад, одразу йдуть на те, щоб брати кошти із ФОПів, із громадян, які отримують посилки і так далі, але при цьому, наприклад, чомусь абсолютно забувають про величезний ресурс онлайн ігрового бізнесу, який складає обіг десь в районі 150 до 200 мільярдів гривень щороку. Точну цифру ніхто не знає, тому що Міністерство фінансів, разом з Кабінетом Міністрів, вже кілька років саботує введення ефективної контрольної системи за обігом коштів у онлайн ігорці і вся ця ситуація не зрушується з місця аж ніяк. Але саме в період дії воєнного стану можна було б на обіг, оскільки цей бізнес не потребує великих ресурсних вкладень, можна було б обкласти відповідним військовим збором саме цей сектор. Тому що тим більше, що, на превеликий жаль, військові дуже багато витрачають на онлайн ігри і це могло б стати ресурсом, одним із ресурсів.

Далі. У нас є дуже багато чомусь ресурсних бізнесів експортних, які дають нашим великим бізнесменам надприбутки, проте всі операції відбуваються за кордоном, але оподаткування в Україні воно не відбувається. Та і загалом я можу дуже багато говорити про ці джерела аж до того, щоб нарешті припинити фінансувати олігархічні канали з їхнім марафоном, тому що це абсолютно непотрібна вже витрата і вона давала би 2 мільярди гривень щороку.

Але я хочу нагадати одну річ. Наскільки я не помиляюся, податкова звітувала про перевиконання надходжень у державний бюджет. І у даному разі я вважаю, що уряд мав би секвеструвати непотрібні на сьогоднішній день, або не дуже потрібні на сьогоднішній день, програми, в тому числі і програму із масового будівництва доріг. Залишитися на ремонт, скільки треба. Тобто займатися і провести перерозподіл витрат всередині наявних доходів державного бюджету. І цього на даний момент уже, може, було б достатньо.

Я вже не кажу про те, щоб нарешті прибрати весь схематоз на митниці, через який іде... Вже пані Пріцкер про це говорила, про те, що сирій імпорту електроніки, контрабанда сигарет, контрабанда алкоголю. І все це могло б стати абсолютно реальними можливостями для того, щоб зібрати необхідну суму для забезпечення Збройних Сил України. До речі, про цю дірку ми говорили ще до моменту прийняття бюджету на 2024 рік, але тепер у нас в пожежному форматі ліквідується проблема. Зате ми зараз підійшли до цього із системою а ля Азаров. Я розумію, що дуже хочеться зібрати з тих, хто сьогодні не може зібратися і прийти під стіни Кабінету Міністрів, під

стіни Міністерства фінансів через наявність воєнного стану і протестувати проти цього.

Тому в даному разі я просто... у мене питань вже немає. Я лише говорю, що цей законопроект треба просто перекреслити, поховати, взяти з нього лише окремі речі, зокрема податок на розкіш, податки... деякі збори, але не перекладати все це на плечі малого і середнього бізнесу, залишаючи великий бізнес або бізнес онлайн-ігор сьогодні недоторканим і таким, який буде просто... І так само як і експорт українських ресурсів, де отримуються надприбутки, а податки в Україні не сплачуються. Тому вибачте, будь ласка, я вважаю, що тут відповідальні народні депутати повинні чітко сказати такому підходу чітко – ні.

ВОРОБЕЙ С.І. Я можу відповісти пану Ар'єву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можете прокоментувати, так, коротко, прошу.

ВОРОБЕЙ С.І. Дякую, пане Ар'єв, за вашу промову. Все, що ви говорите, воно так, але трошечки не так. По-перше, про будівництво доріг і все інше. Я не просто так сказала, що всі кошти, які збираються в Україні, спрямовуються на військові потреби, а всі інші, в тому числі заробітна плата народним депутатам, лікарям, Кабінету Міністрів, всім державним службовцям, лікарям, вчителям, в тому числі і підтримка, дофінансування Пенсійного фонду відбувається виключно за рахунок донорських коштів, які не можуть бути спрямовані на військові потреби. Це перше. По-друге, жодної копійки сьогодні не йде на будівництво, для цього існує 590 Постанова, там черговість фінансування, не фінансує сьогодні казначейство жодних будівництв. Все, що ви бачите, я знаю, що є доручення Прем'єр-міністра розібратися з тими будівництвами, і в результаті вже цих досліджень з'ясувалось, що все, що будується, воно будується або за донорські кошти, або за кошти меценатів. Бюджетні кошти на сьогоднішній день повністю спрямовані на війну.

Чому склалася така ситуація? Це не, як ви кажете, не в пожарному порядку, пожежному порядку. Справа в тому, що ви, мабуть, помітили, що за 2,5 року не було затримки виплат ні пенсій, ні заробітних плат бюджетним організаціям. Курс, хоч він і плаваючий, але нема такої шаленої інфляції, яка б могла бути. Це все робота, яка пов'язана із підтримкою фінансовою... економіки України, Все, що можливо було зроблено вже зроблено.

Ті кошти, про які ви говорите, перевиконання податкового плану, так, це 89 мільярдів, які на сьогоднішній день це де-факто 70 мільярдів. Але ми, виходячи з тих тенденцій, які сьогодні є, десть прогнозуємо 89 до кінця року і вони вже порашовані в бюджетних потребах цього року, які також спрямовані на військові потреби.

І щодо незастосування або не підняття ставок, філософія цього законопроекту полягає в тому, що країна в період війни повинна поділитися і

всі громадяни на тих, хто її захищають і ті, хто заробляють на те, щоб ті, що захищають, могли ефективно це робити: на зброю, на набої і на утримання цих людей, а також на виплату зобов'язань держави перед сім'ями загиблих, вони дуже високі. І в цьому році почалися активні виплати, що передні два роки були там з юридичними аспектами пов'язані, сьогодні це вже впорядкована річ і дуже велика сума повинна бути спрямована саме на це. Тому хто ж, як не громадяни України і не бізнес, який в мирний час підтримував, розвивався, який підтримувався, для якого був мораторій, для якого, якщо ви пам'ятаєте, в березні 2022 року був введений архісупер пільговий режим – 2 відсотки з усього. Такого не було ніде і взагалі з війни такого не було.

Хто ж повинен утримувати наше військо крім нас самих? Люди, які не можуть або не повинні воювати в зв'язку з тим, що вони повинні підтримувати економіку, вони повинні віддати свої статки, частину свого доходу на те, щоб утримувати військо. Інших джерел немає. Тому що донори, ще раз повторюю, не дають нам гроші на війну. Донорські кошти принципово використовуються тільки на підтримку економіки України. Тому тут або ми виграємо цю війну, або ні. Війна – це такий молох, який, на жаль, він кожен день шалені суми витрачають.

Чому така ситуація сьогодні створилась? Тому що, на жаль, допомога військова, яка нам надходить, яку нам обіцяли, не була вчасно отримана в першій половині року. І тому прийшлося зробити бюджетне наближення. Тобто кошти виділені і розраховані, і проголосовані вами як народними депутатами при прийнятті бюджету, які ці кошти були сплановані на III, IV квартал, вони були використані в I, II кварталі для того, щоб закрити військові потреби. На сьогодні, на жаль, в тому обсязі, в якому ми сподівалися, ми не отримали знов допомоги, тому потреби вирости у внутрішніх надходженнях. До останнього намагалися вирішити це питання, не застосовуючи такого непопулярного рішення, як підняття податків. Намагалися своїх платників податків підтримати і не накладати на них тягар. Але на сьогоднішній день це єдиний вихід. Тим більше, що ми все частіше вже чуємо від наших донорів про те, що коли ви будете піднімати свої податки, коли ви будете навантажувати ваших платників, чому наші платники податків повинні платити за вашу війну? Це політика. Я не хочу в це влазити. Ви самі знаєте, що напруга наростає всередині країни і ззовні. Але якщо ми не зробимо все, що можливо тут, всередині країни, нам не будуть допомагати, ми не зможемо знайти підтримку просто пересічних громадян за кордоном, виборців, які впливають на думку політиків, які нас підтримують. Тому, вибачте, але ми можемо говорити все, що завгодно, але якщо не буде грошей на фінансування армії, ми будемо жити в іншій країні або не будемо жити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Світлана.

АР'ЄВ В.І. Пані заступниця міністра, ви все говорите так, але трохи не так. Якщо уже скидаються всі, то всі. Але даний законопроект спрямований більше на стрижку, на общипування гусей малого розміру. А гуси великого розміру, такі жирні, знаєте, і мохнаті, зокрема з ігорного бізнесу, який, ви знаєте, чудово ким підтримується, інші досить такі серйозні гуси, які сьогодні дають марафон у своїх каналах, вони ж цим законопроектом фактично і не зачіпається. Тому що серйозного аналізу щодо сплачених податків із експорту, який вони влаштовують з України, а розрахунки йдуть всі за кордоном, особливо в офшорних компаніях, проведено не було і ресурс там, я бачу, не шукали. Зате 7,8 мільярда від ФОПів, я так розумію, це дуже принципове питання, хоча більшість ФОП зараз уже на ладан дихає, ви самі розумієте, через ріст цін, через те, що... особливо там хто займається продажем імпортованої продукції, а доставка сьогодні суттєво зросла і на певні види товарів росте просто ціна і на світових ринках. Тому ви просто доб'єте малий і середній бізнес, який взагалі в країнах європейських, а ми ж ідемо в Європу, вважається основою держави. І натомість великий бізнес залишається сьогодні без жодних, скажімо так, зобов'язань, крім тих, які вони там добровільно хіба що беруть на себе.

Тому давайте, якщо вже говорити, що платити мають всі, в тому числі і ті, хто отримує сьогодні надприбуток. Але знову ж таки я підкреслюю, онлайн ігорний бізнес сьогодні досі не облікований належним чином, тому що відповідні постанови сьогодні вже давно гальмуються Кабінетом Міністрів України. Для того, щоб чітко розуміти, скільки онлайн-ігорка дає конкретного обороту, і тоді можна буде вже його оподатковувати або оподатковувати на час воєнного стану належним чином.

Тому в даному разі давайте вже говорити про те, що цей закон не про те, щоб допомогти, а про несправедливість. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире.

Я хотів би надати слово Леоніду Ошерову, голові Української асоціації операторів зв'язку "Телас". Леоніде, прошу вас.

ОШЕРОВ Л.М. Дякую. Мене чуто, так, я розумію.

Шановні Михайло Валерійович, шановні народні депутати, шановні присутні учасники сьогоднішнього засідання комітету. Послухавши Світлану Іванівну, я вирішив по-іншому проінформувати народних депутатів, змінити свій виступ. А саме: я хочу розказати ситуацію, розпочати із ситуації, в якій зараз знаходиться мобільний ринок, надання послуг мобільного зв'язку, а саме – електронні комунікації, які надають оператори мобільного зв'язку під час війни, і що зараз відбувається. Тому що цей законопроект у більшості стосується операторів мобільного зв'язку, тобто надання послуг мобільного зв'язку.

Ми зустрічались, я вже і Світлані Іванівні, виступав і казав про це, але послухавши, що треба для військових закуповувати, я сам також військова

людина, багато років віддав військовій службі, але а тут у нас в тилу треба підтримувати зв'язок? Я думаю, що треба, і відновлювати треба. Так ось я Михайлу Валерійовичу хочу розпочати, що повномасштабне вторгнення Російської Федерації в Україну у 2022 році призвело до значних руйнувань інфраструктури. Ми про це ніколи не кажемо, але Міністерство цифрової трансформації таку статистику має. І для того, щоб відновлювати, практично на зараз вже потрібно 5 мільярдів доларів США, це ж їх потрібно звідкілясь брати це. Дуже багато пошкоджено і оптоволоконних ліній, близько 30 тисяч кілометрів волоконно-оптичних ліній зв'язку. Я не буду перераховувати зараз до електронного, скільки базових станцій, скільки всього, але я хотів би нагадати, що треба відновлювати в тому числі мобільний зв'язок, треба відновлювати.

Наступне. З 1 липня 2024 року для операторів мобільного зв'язку запроваджено, збільшено 17 відсотків, Світлана Іванівна це знає, розміру річної ренти для операторів мобільного зв'язку. З 1 липня вже вступило в дію. Що це означає? Це індексація ставок і зміна умов дії спектральних коефіцієнтів. І це надходження, збільшення надходжень, збільшення ренти за 12 місяців більше ніж 6,5 мільярда гривень. Це суттєво? Я думаю, що це дуже суттєво.

Крім того, ви знаєте, що було засідання Ставки і було прийнято рішення щодо забезпечення... було видано розпорядження Національного центру оперативного-технічного управління, і для оперативного виконання цього розпорядження до кінця січня 2025 року має бути забезпечено 100 відсотків сайтів автономним резервним живленням протягом 10 годин, а це складає приблизно 14 мільярдів гривень. Це суттєві дуже цифри, це збільшене навантаження.

І зараз підходимо до цього проекту закону, який ми сьогодні розглядаємо. Мені сподобалося, як Володимир Ар'єв задавав питання і висловив свою думку. Практично можна погодитись.

Я хочу сказати, що запровадження 5 відсотків військового збору на мобільний, підкреслюю, на мобільний знову зв'язок, це все про те, що я казав, це все стосується мобільного зв'язку. Це вже фактично другий податок на розкіш, про який ми сьогодні говорили і Світлана Іванівна казала, який планується стягуватись з операторів та абонентів мобільного зв'язку. Ви знаєте, що починаючи з 90-х років, 7,5 відсотка, і зараз це продовжується, платиться до Пенсійного фонду операторами мобільного зв'язку. Знову оператори мобільного зв'язку. У вартісному виразі додатково податкове навантаження, якщо буде прийнятий цей законопроект, це приблизно за півтора року приблизно 5 мільярдів гривень. Це велике навантаження.

Я не буду тут зупинятися на одному відсотку за всі види діяльності, але розуміючи потреби бюджетного фінансування, економіки та виконання заходів забезпечення національної безпеки і оборони, фінансування в тому числі Збройних Сил України, які ми розуміємо, всі тут присутні, що це дуже важливо для забезпечення відсічі військової агресії Російської Федерації

проти України. Я хочу сказати, як компенсатор наприкінці цього року, наприкінці 2024 року, це листопад або в грудні, якщо зміщення буде, відбудеться конкурс на отримання додаткового радіочастотного діапазону. І в цьому конкурсі також беруть участь оператори мобільного зв'язку, яких це теж стосується. Стартова ціна цього конкурсу складає 2 мільярди 890 мільйонів гривень. Це як компенсатор.

Тому я намагався стисло тут доповісти. Я прошу шановних народних депутатів комітету не підтримувати цей законопроект. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Добрий день, шановні колеги. Ну, по-перше, я маю одне запитання до асоціації. Мені цікаво, раз вона тут присутня, на якому етапі відбувається зараз, скажімо так, забезпечення стабільності мережі під час відключення. Тому що я як людина, яка проживає в Сумській області, цієї стабільності ще не встиг побачити. Ви прохаєте нас, щоб ми вас захищали, але мені дуже цікаво, на якому етапі це відбувається. Можна відповісти?

Дякую.

ОШЕРОВ Л.М. Можу, звісно, можу відповісти. Зараз для забезпечення 72 годин роботи базових станцій закуплено і продовжують закуповуватися дизель-генератори, і встановлюються для того, щоб забезпечити роботу на 72 години. Є також розпорядження Національного центру оперативно-технічного управління з цього приводу, і воно в нас сьогодні виконується.

Крім того, закуплена вже дуже велика партія літєвих акумуляторів, які також встановлені вже на базових станціях, які також надають можливість працювати. У нас відповідно до нового розпорядження НЦУ після засідання Ставки до 1 жовтня 2024 року ми маємо забезпечити 60 відсотків базових станцій, забезпечити, щоб вони працювали 10 годин. Тому зараз оператори закуповують, плани є складені і таке інше. Це дуже важко виконати, але все це виконується на сьогодні.

ШВАЧКО А.О. Добре. Дякую.

Шановні колеги, в межах предметів відання комітету щодо запропонованих законодавчих змін зазначаю наступне: у 2022 році в Україні було запроваджено правовий режим Дія.City, який має на меті, серед іншого, забезпечити умови для детінізації ІТ-галузі, можливості подальшого розвитку ІТ-галузі із співмірним податковим навантаженням. Водночас через залучення персоналу з дотримання трудового законодавства або через використання нової моделі залучення спеціалістів, їх контракту Мінцифри звертає увагу, що прийняття проекту закону в запропонованій редакції призведе до припинення статусу резидента Дія.City для більшості діючих

резидентів (понад 1 тисяча 200 компаній), а також відсутності економічної доцільності набуття резидентства Дія.City в майбутньому.

Також проект закону передбачає запровадження 5 відсотків військового збору на мобільний зв'язок та збір у розмірі 1 відсоток з доходу від будь-якої діяльності, яка не виключає безпосередньо основний вид їх діяльності – надання послуг мобільного зв'язку.

Пропозиція Української асоціації операторів зв'язку "Телас" – не включати до закону ці зміни. Асоціація сподівається на підтримку з боку держави зусиль операторів мобільного зв'язку щодо забезпечення сталості зв'язку у період дії воєнного стану.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку надала висновок до законопроекту та висловила позицію щодо недоцільності його прийняття, зокрема, зважаючи на те, що 15.07.2024 року розпорядженням Національного центру оперативного-технічного управління електронними комунікаційними мережами України щодо забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж в умовах воєнного стану, зобов'язано постачальників електронних комунікаційних мереж та послуг, зокрема до 1 лютого 2025 року забезпечити автономним резервним живленням 100 відсотків базових станцій мобільного зв'язку, що потребуватиме значних фінансових та інвестиційних залучень.

Враховуючи вище наведе, пропоную підтримати висновок комітету до цього законопроекту та ухвалити наступне рішення. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 11416, реєстраційний номер 11416-1, реєстраційний номер 11416-2). Направити висновок комітету про розгляд зазначених законопроектів до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую, колеги. Прошу підтримати рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Я хотів би ще звернутися до наших колег, до депутатів, що ви бачили наш висновок і він досить критичний та обґрунтований. Зараз не йдеться мова про підтримку або непідтримку законопроекту. Є рішення, де ми висловили свої критичні зауваження. І це рішення ми відправляємо на основний комітет для їх врахування. От послухайте те, що я вам говорю, щоб ви не плутали прийняття і підтримку цього законопроекту.

АР'ЄВ В.І. Саме тому, я перепрошую, я хотів запропонувати доповнити наше рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так у нас таке рішення є.

АР'ЄВ В.І. Я можу запропонувати доповнити одним реченням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка, яким.

АР'ЄВ В.І. У разі неврахування пропозицій комітету рекомендувати Верховній Раді відхилити. Це так схематично, як я пропоную, просто там уже техніко-юридично....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів. Володимире, ми не головний комітет, ми не можемо рекомендувати відхилити або не відхилити Верховній Раді. Це ми не маємо права.

АР'ЄВ В.І. Як казав один...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире, є пропозиція, от послухайте. Ми можемо написати: рекомендувати головному комітету рекомендувати відхилити. Зрозуміли?

АР'ЄВ В.І. Давайте так: у разі неврахування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-інакшому ніяк ми не зможемо. Ви розумієте, ми не можемо

АР'ЄВ В.І. Давайте так. Я згодний, рекомендувати відхилити цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У разі, якщо будуть враховані наші зауваження нашого комітету. Все. Ну, все, щоб ми розуміли один одного.

Так, колеги, я прошу підтримати рішення, що було Антоном озвучено, та тим доповненням, що ми сформулювали зараз на комітеті з Володимиром Ар'євим і мною, і проголосувати за це рішення.

Я прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

АР'ЄВ В.І. Ар'єв – за.

РУДИК К.О. Рудик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую всім, хто виступав. Світлано, дякую вам, Леоніде, теж вам дякую.

Ми йдемо далі. Переходимо до третього питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформації та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури (реєстраційний номер 11290), поданий народним депутатом України Федієнком та іншими.

Я прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, доброго дня. Метою законопроекту визначено внесення змін до ряду законодавчих актів, спрямованих на нормативне забезпечення захищеності від кібератак інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних систем, в яких обробляються державні інформаційні ресурси або інформація з обмеженим доступом, яка має на меті загальне посилення спроможностей національної системи кібербезпеки.

До нашого комітету надійшли пропозиції від адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації. Ці пропозиції пропонується підтримати, оскільки саме Держспецзв'язку є державним органом, який, власне, і призначений для забезпечення функціонування і розвитку державної системи урядового зв'язку, національної системи конфіденційного зв'язку, формування та реалізації державної політики у сферах криптографічного і технічного захисту інформації, кіберзахисту, активної протидії агресії в кіберпросторі тощо.

Також надійшли певні зауваження та пропозиції від Міністерства оборони України стосовно необхідності доопрацювання цього законопроекту. Детальні зауваження і пропозиції викладені у висновку комітету та додатках, які ви отримали на електронну пошту. Тому, враховуючи все наведене, я пропоную підтримати такий висновок комітету і ухвалити наступне рішення.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки врахувати висловлені пропозиції під час підготовки до розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 11290).

І друге, це направити висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Дякую, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, проголосувати...

АР'ЄВ В.І. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу.

АР'ЄВ В.І. Да, вибачте, я такий вже на цьому комітеті як Доктор зло сьогодні. Хотів спитати - шкода, що нікого немає із авторів законопроекту, і співавторів, - а що таке "об'єкт інформаційної діяльності"? От є визначення, що таке "об'єкт інформаційної діяльності"? Тим більше, що написано в законопроекті ...*(Не чути)* можуть бути всіх форм власності. Це стосується засобів масової інформації: електронних, друкованих? Ну, просто яке визначення, що це таке?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире, я думаю, ми можемо сформулювати від комітету і наш запит до авторів. На жаль, сьогодні з об'єктивних причин автор не зміг бути, він нас попереджав. Ми можемо сформулювати такі питання.

АР'ЄВ В.І. Якщо це стосується засобів масової інформації, зокрема оце визначення "об'єкт інформаційної діяльності", то цей закон просто передбачає можливість запровадження прямої... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не зможу відповісти на це питання. Є пропозиція підготувати такі питання.

АР'ЄВ В.І. Окей, ну, просто було би дуже добре, тому що я, наприклад, не можу, хоч, можливо, і дуже справедлива пропозиція комітету, але, оскільки я не маю відповіді на ключове, базове питання, то тоді я просто мушу утриматися від голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, зрозуміло. Але ми все одно підготуємо питання і з'ясуємо.

Ми переходимо до голосування. Хто за рішення, що було озвучено Сергієм Штепою? Голосуємо. Хто – за? Проти? Утримався?

_____. *(Не чути)*

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

АР'ЄВ В.І. Ар'єв – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, ваша позиція?

ЛАРІН С.М. Я сказав, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного: про затвердження рекомендацій слухань у комітеті на тему: "Аналіз практики

застосування Закону України "Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні" від 15 липня 2021 року 1667-ІХ щодо ефективності реалізації положень закону, проблем та перспектив розвитку ІТ-індустрії в умовах воєнного стану, забезпечення ведення інноваційного бізнесу, залучення інвестицій, розбудови цифрової інфраструктури.

Колеги, проект був розісланий, ви з ним ознайомилися, тому прошу його затвердити та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

П'яте питання порядку денного. Звіт про роботу комітету за період одинадцятої сесії. Я прошу до доповіді Сергія Ларіна.

ЛАРІН С.М. Шановні колеги і шановні колежанки, як завжди, я підготував дуже ґрунтовну доповідь і пропоную її до вашої уваги.

Вам був надісланий на ознайомлення звіт про роботу комітету за одинадцяту сесію дев'ятого скликання. Комітетом за сесію, що минає, проведено 14 засідань, під час яких розглянуто 94 питання, в тому числі у порядку контролю. Комітет було визначено головним у розгляді 26 проектів законів та проектів інших актів, із них Верховною Радою прийнято один як закон України, два прийнято за основу за результатами розгляду у першому читанні. Розглянуто у комітеті неголовних законопроектів та направлено до головного комітету 67 висновків. Загалом розглянуто 1 тисяча 349 листів і звернень народних депутатів, центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян та громадських організацій.

Пропоную підтримати наступне рішення комітету, а саме: затвердити звіт про роботу комітету на період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено Сергієм Ларіним, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

АР'ЄВ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до сьомого питання порядку денного. Пропозиції комітету до порядку денного пленарних засідань... Ні, я вибачаюсь, у нас шосте питання, проскочив.

Шосте питання порядку денного. Про план роботи комітету на період роботи дванадцятої сесії.

Я прошу Сергія Ларіна до доповіді.

ЛАРІН С.М. Я також ґрунтовно підготувався до цього питання. І щодо плану роботи комітету на період дванадцятої сесії був надісланий вам на ознайомлення.

В плані роботи на дванадцятій сесії дев'ятого скликання передбачено опрацювання законопроектів, з яких комітет визначений головним, та законопроектів, до яких комітет має подати свої пропозиції. Передбачено проведення виїзного засідання комітету, проведення слухання комітетів, заслуховування на засіданні комітету контрольних питань, проведення круглих столів. Колеги, прошу підтримати наступне рішення комітету.

Затвердити план роботи комітету на період дванадцятої сесії. Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій.

Є пропозиція підтримати рішення...

АР'ЄВ В.І. А можна питання. Де виїзне засідання, чи поки не визначилися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми з вами визначимося пізніше разом і виберемо місце, де краще його зробити.

Є пропозиція підтримати рішення, що озвучене, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

ШТЕПА С.С. Штепа – за.

АР'ЄВ В.І. Ар'єв – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так сьоме питання... Дякую. Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до сьомого питання порядку денного. Пропозиції комітету до порядку денного пленарних засідань дванадцятої сесії.

Колеги, ви ознайомилися з пропозиціями комітету до проекту порядку денного. Всі законопроекти та постанови, з яких комітет визначено головним, залишаються у нас у роботі. Та є пропозиція не включати до порядку денного наступної сесії законопроекти, питання про втрату актуальності яких ми розглядали на засіданні 24 липня. Це законопроекти 4378, 6360, а також законопроект реєстраційний номер 11252, питання його відхилення комітет розглянув 18 червня 24-го року. Колеги, пропоную затвердити запропоновані пропозиції та направити їх для узагальнення Апарату Верховної Ради.

Я прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

_____. За.

АР'ЄВ В.І. Ар'єв – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Восьме питання порядку денного. Про розгляд звернення Організаційного комітету Українського форуму з управління Інтернетом (IGF-UA). Колеги, в матеріалах до засідання вам надіслався лист, запрошення щодо участі у форумі. Пропоную проголосувати проведення форуму за підтримки комітету та делегувати до нього, до оргкомітету цього форуму голову... заступника голови комітету Сергія Штепу.

Якщо є пропозиції ще, говоріть, ми також проголосуємо і за ці кандидатури.

ШВАЧКО А.О. Швачко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я прошу проголосувати. Хто – за це рішення? Проти? Утримався?

ЛАРІН С.М. Ларін – за.

ПОДГОРНА В.В. Подгорна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую. Рішення прийнято.

Усі питання вичерпано. Дякую усім присутнім і колегам. До побачення.