

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань цифрової трансформації

3 грудня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України, запрошені, ми починаємо наш комітет. Секретар комітету Сергій Ларін відсутній, тому на час відсутності я прошу підрахунок результатів під час голосування Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам потрібно проголосувати порядок денний. Він вам був надісланий раніше електронною поштою, тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до першого питання порядку денного. Проект Закону "Про управління відходами видобувної промисловості" (реєстраційний номер 12180), поданий Кабінетом Міністрів України.

Я прошу до слова Олександра Семенця, заступника міністра Міндовкілля. Прошу.

СЕМЕНЕЦЬ О.С. Доброго дня, шановні народні депутати! Доброго дня, запрошені, учасники засідання комітету! Я представляю законопроект про управління відходами видобувної промисловості (реєстраційний номер 12180). Закон євроінтеграційний, він передбачений... його розроблення передбачено Законом України про управління відходами, який прийнятий у 2022 році, і Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

Ми будуємо нове законодавство у сфері управління відходами. Закон України "Про управління відходами видобувної промисловості" – це секторальний закон, який врегульовує управління певним потоком відходів. Ще зазначу, що законопроект передбачено рішенням Ради національної безпеки і оборони 2021 року, яке введено в дію 111-м Указом Президента, є таке завдання у нас. Ми попрацювали з бізнес-середовищем і з іноземними партнерами, з іноземними експертами, врешті-решт у нас з'явився такий закон.

Чим викликана необхідність його прийняття? Я зазначу, що за даними офіційної статистики довоєнного періоду у нас нараховувалося, обліковувалося близько 15 мільярдів тонн відходів, із них промислові відходи, відходи видобувної промисловості у переважній більшості, вони становили 70 відсотків. Тобто це та маса відходів, яка фактично зараз знаходиться в териконах, шлаконакопичувачах, інших об'єктах видобувної промисловості, це багатотоннажні відходи. І нарешті ми переходимо до регулювання цього потоку відходів.

Законопроект розроблений на основі європейської Директиви 21/2006 року про управління відходами видобувної промисловості і транспортує в національне законодавство саме ті підходи і принципи, які вже давно працюють в Європейському Союзі.

Законопроектом передбачається, зокрема, планування у сфері управління відходами видобувної промисловості, передбачена дозвільна система і реєстрація операторів, поділ операторів на відповідні категорії з відповідними їхніми зобов'язаннями. Встановлюється механізм фінансової гарантії для відшкодування шкоди, яка може бути заподіяна на таких об'єктах. Визначається певна термінологія, яка відповідає європейській, і передбачено, що обов'язки суб'єктів господарювання у сфері видобувної промисловості, регулюється їх діяльність під час експлуатації, так і в період постексплуатаційного періоду. Тобто догляд за місцями розміщення відходів видобувної промисловості. Планування діяльності і запобігання аваріям, що було у нас узгоджено з відповідними центральними органами виконавчої влади у сфері цивільного захисту та надзвичайних ситуацій. Окрема категорія об'єктів, так звані історичні об'єкти, це об'єкти тривалого накопичення відходів, і порядок експлуатації, і в деяких випадках власність на такі об'єкти, яких наразі не врегульовано.

Ми передбачаємо, що прийняття цього законопроекту врегулює низку проблемних питань, пов'язаних з експлуатацією саме таких об'єктів, і сприятиме як нашим євроінтеграційним прагненням, так і заходам з забезпечення безпеки, екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища.

Якщо коротко, так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олександр, дякую вам.

Колеги, є питання? Якщо ні, я прошу до співдоповіді Сергія Штепу. Прошу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, до законопроекту, реєстраційний номер 12180, надійшли зауваження, пропозиції від Міністерства цифрової трансформації стосовно потреби приведення його положень у відповідність до вимог Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг".

Крім того, розділ IX в редакції проекту закону потребує суттєвого доопрацювання. Зокрема пропонується привести положення законопроекту у відповідність до вимог Закону України "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах", визначити правовий статус інформаційної системи управління відходами, її суб'єктів та складових, право власності на програмне забезпечення, порядок доступу до відомостей інформаційних системи управління відходами; також підзаконні нормативно-правові акти, які визначатимуть процедуру та вимоги щодо ведення інформаційних систем управління відходами.

Детально пропозиції, зауваження до законопроекту були викладені у висновку до законопроекту, який ви всі отримали на електронну пошту.

Пропоную комітету прийняти висновок до законопроекту й ухвалити наступне рішення. Перше: рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону, реєстраційний номер 12180. Друге: направити висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую, рішення прийнято.

Олександр, дякую вам за доповідь. Ми йдемо далі.

СЕМЕНЕЦЬ О.С. Дякую дуже, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друге питання порядку денного: проект Закону про систему та особливості функціонування ринку залізничного транспорту України (реєстраційний номер 12142), поданий Кабінетом Міністрів України, та альтернативний до нього проект Закону про систему та особливості функціонування ринку залізничного транспорту України (реєстраційний номер 12142-1), поданий народним депутатом Мусою Магомедовим.

Я запрошую до доповіді Олександра Федоренка, начальника Управління залізничного транспорту Міністерства розвитку громад та територій. Я прошу, Олександр.

ФЕДОРЕНКО О.Г. Так, да. Доброго дня, шановний пане головуєчий, доброго дня, шановні народні депутати. Я начальник Управління залізничного транспорту Мінінфраструктури Федоренко Олександр.

Коротко про законопроект. Законопроект розроблений з метою імплементації актів законодавства ЄС у сфері залізничного транспорту. Він враховує як акти, визначені Угодою про асоціацію, так і оновлення актів ЄС у сфері залізничного транспорту.

Мета цього законопроекту – формування на залізничному транспорті сучасних ринкових відносин та підвищення його конкурентоспроможності. Закон презентує нову модель ринку залізничних перевезень аналогічну європейським залізничним системам, визначає умови доступу до ринку залізничних перевезень, основні вимоги, обов'язки та права операторів інфраструктури – перевізників, основні вимоги до залізничного рухомого складу та його обслуговування, а також основи діяльності операторів залізничного рухомого складу.

Законопроект закріплює принцип рівноправного доступу до послуг інфраструктури, що поширюються на всіх осіб, зацікавлених в отриманні таких послуг. Цей принцип гарантується на державному рівні.

Законопроект передбачає створення системи управління безпекою на залізничному транспорті відповідно до вимог положень законодавства ЄС, що дозволить підвищити рівень безпеки перевезень в умовах розвинутої конкуренції на ринку залізничних перевезень, запроваджує європейські підходи технічної політики в галузі для виконання вимог ЄС щодо операційної сумісності залізничних систем країни та ЄС, особливо щодо напрямків, що включені до мережі TNT.

Також законопроект запроваджує нову модель організацій суспільно важливих перевезень пасажирів. Також ще хочу додати як від себе, це те, що часто виникають такі питання: а що ж з Укрзалізницею? То я хочу відповісти на це питання зразу, законопроект не стосується діяльності Укрзалізниці. Укрзалізниця продовжує свою діяльність відповідно до законопроекту про особливості створення АТ "Укрзалізниця", продовжує нею управляти, це правління Укрзалізниці, наглядова рада. Вона як і працювала, так і продовжує відповідно працювати.

Законопроект – це вимога сучасних неринкових відносин і це законопроект про лібералізацію ринку, а також відповідно до європейських директив встановлення суспільно важливих перевезень.

Дуже дякую. Це коротко. Готовий відповісти на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр.

Колеги, є питання до... Я прошу, Володимире.

АР'ЄВ В.І. Користуючись нагодою, в мене є питання. Чи це означає, що корпоратизація ...*(Не чути)* цим законопроектом, починається корпоратизація Укрзалізниці з можливим розділенням підприємства на кілька різних напрямків, які будуть окремими юридичними особами.

ФЕДОРЕНКО О.Г. В законопроекті цього не передбачено. В законопроекті передбачено тільки виділення оператора інфраструктури, але можуть і сумісно існувати будь-які оператори інфраструктури, і приватні, і від Укрзалізниці, тому що оператор інфраструктури відповідно до директив – це державне підприємство і це можливість фінансування з бюджету відповідно інфраструктури, бо інфраструктура залишається державною. Всі інші структурні реформи в Укрзалізниці здійснюються відповідно до рішень або Кабінету Міністрів як вищого органу, товариства, або ж правління, яке відповідними актами буде прийматись у нас в державі, в законі цього не передбачено.

АР'ЄВ В.І. У мене тоді друге питання. Чи є висновок Комітету з питань європейської інтеграції щодо відповідності цього законопроекту європейським директивам, про які ви говорили?

ФЕДОРЕНКО О.Г. Висновку я поки не бачив. Але попередній законопроект, який був у нас, це 1196 попередній, який писався, він майже складає основу цього законопроекту, до нього додано тільки декілька роз'яснень стосовно четвертого європейського пакету та відповідно про дозвільну систему. Той основний законопроект, по ньому висновок був відповідно нормальний, підтриманий європейськими експертами. І також цей законопроект новий, який ми писали, він писався також за допомогою європейських експертів, вони приймали основну участь також у створенні цього законопроекту, давали рекомендації. Тому я не думаю, що висновок буде негативний. А по тому законопроекту висновок був позитивний. Він

майже на 96 відсотків співпадав з директивами та іншими нормотворчими актами Європейського Союзу.

АР'ЄВ В.І. Мене все ж таки цікавить не попередній, а цей законопроект, тому що ми його сьогодні розглядаємо. Тоді в даному разі треба дивитися на висновки експертів щодо відповідності, реальної відповідності європейському законодавству, бо уже були випадки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Георгійович, дякую за доповідь.

Я прошу до доповіді автора альтернативного законопроекту реєстраційний номер 12142-1 народного депутата Мусу Магомедова. Муса, прошу вас.

МАГОМЕДОВА М.С. Добрий день. Дякую, шановні члени комітету, за можливість представити позицію, що важливо для економіки України. Одразу зазначу про основні зауваження до урядового проекту Закону номер 12142, що реалізовано в альтернативному проекті номер 12142-1.

Перше. Не забезпечений принцип перевезення та тарифікації за найкоротшим маршрутом, немає обмежувачів для неефективного використання пропускну здатності, придбати може будь-хто, затим не використовувати і блокувати перевозки. Не визначено пріоритетність інвестицій перевантаженої ділянки.

Друге. Тарифи на послуги інфраструктури визначає сам оператор інфраструктури, а не незалежний орган по типу НКРЕКП. Конфлікт інтересів.

Третє. Недостатньо чітко виписано механізми, які дозволять подолати збитковість пасажирських перевезень при збереженні їх доступності. В запропонованому мною рішенні економічно обґрунтований тариф позначає Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту, типу НКРТ, місцева влада може встановити це як нижчі тарифи, ніж відзначений НКРТ, компенсуючи різницю в цих тарифах.

Немає конкретики щодо... Четверте. Немає конкретики щодо реформи Укрзалізниці, яким чином має бути реформована, яка діяльність має бути обов'язково виділена в окремі компанії. В моєму законопроекті це є.

Є ще зауваження, але я зекономлю ваш час і прошу: треба доопрацювати законопроект Кабміну, щоб залізничні перевезення зберегли все найкраще, що є зараз, накласти європейську модель та створити стимули

для ефективної роботи залізничного транспорту України. Тому прошу вас, шановні колеги, рекомендувати головному Комітету з питань транспорту та інфраструктури під час розгляду законопроектів номер 12142 та 12142-1 відповідно до частин другої та третьої статті 110 Регламенту Верховної Ради підготувати законопроект від комітету з урахуванням в ньому основних пропозицій, відображених в альтернативному проекті, щойно озвучених мною.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є питання до доповідача? Прошу.

АР'ЄВ В.І. У мене є питання щодо альтернативного законопроекту таке саме. Чи є висновок Комітету з питань європейської інтеграції щодо відповідності цього законопроекту директивам Європейського Союзу?

МАГОМЕДОВА М.С. Володимир Ігорович, ще ні. І я вважаю, що потрібно.

АР'ЄВ В.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу до співдоповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, як зазначено у пояснювальних записках до законопроектів реєстраційний номер 12142 та 12142-1, вони розроблені з метою імплементації актів законодавства Європейського Союзу у сфері залізничного транспорту та покращення безпеки перевезень, створення конкурентного середовища та модернізації галузі, забезпечення фінансової стабільності.

Хочу зазначити, що законопроекти потребують приведення їх у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри" в частині створення та функціонування реєстрів, а також застосовано у законопроекті 12142-1 термінологія: "телекомунікаційних мереж", "телекомунікаційних послуг", "телекомунікаційне обладнання" – потребує приведення у відповідність із термінологією, використаною в Законі "Про електронні публічні комунікації".

Враховуючи вищезазначене, пропоную прийняти висновок та таке рішення комітету.

Рекомендувати Комітету з питань транспорту та інфраструктури врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час розгляду та підготовки проекту Закону реєстраційний номер 12142 та 12142-1. Направити висновок про розгляд зазначених законопроектів до Комітету з питань транспорту та інфраструктури.

Колеги, дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Дякую доповідачам з цього питання.

МАГОМЕДОВА М.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми йдемо далі.

Третє питання порядку денного: проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення його окремих положень про кримінальні правопорушення проти громадського порядку та моральності" (реєстраційний номер 12191), поданий народним депутатом України Железняком та іншими.

Шановні колеги, норми цього законопроекту направлені на посилення захисту малолітніх та неповнолітніх осіб, а також на удосконалення окремих положень Кримінального кодексу України, що стосуються виготовлення предметів порнографічного характеру та їх збут серед повнолітніх осіб.

Законопроект потребує застосування термінології, передбаченої Законом "Про електронні комунікації".

І пропоную ухвалити такий висновок.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності врахувати висловлені пропозиції під час підготовки та до розгляду проекту Закону реєстраційний номер 12191.

Друге. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу зазначений законопроект і направити цей висновок до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Колеги, я прошу це підтримати та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Четверте питання порядку денного. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про захист прав споживачів" щодо імплементації норм європейського права" (реєстраційний номер 12187), поданий народним депутатом Артуром Герасимовим та іншими.

Я прошу Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, як зазначено в пояснювальній записці до законопроекту, його метою є вдосконалення нової редакції Закону України "Про захист прав споживачів" для забезпечення високого рівня захисту прав споживачів, імплементації норм європейського права.

В межах предметів відання комітету хочу зазначити, що потребує уточнення частина перша статті 22 у редакції проект закону щодо використання терміну "суб'єкта електронної комерції". Детально пропозицію викладено у висновку комітету.

Враховуючи зазначене, прошу прийняти висновок та таке рішення комітету: рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 12187. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань економічного розвитку.

Дякую, колеги. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Так, ми йдемо далі. П'яте питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до Закону України "Про засади державної регіональної політики" щодо створення Єдиної державної цифрової системи відновлення та розвитку України (реєстраційний номер 12154), поданий народними депутатами Віталієм Безгіним та Олександром Аліксійчуком.

Я прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановних народних депутатів немає, да, щоб представити? Добре. Шановні колеги, законопроектом номер 12154 передбачається створення Єдиної державної цифрової системи відновлення та розвитку України, також створення її складової, а саме цифрової системи комплексного управління процесами відбудови та розвитком об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури.

Законопроект потребує приведення у відповідність до норм Закону "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах" з метою визначення суб'єктів відносин, пов'язаних із захистом інформації. Також хочу зауважити, що Міністерство фінансів в своєму експертному висновку до законопроекту звертає увагу на використання єдиної цифрової інтегрованої інформаційно-аналітичної системи управління процесами відбудови об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури, тобто екосистеми DREAM, IT-систем Мінфіну та Мінекономіки для управління публічними інвестиціями. І зазначає, що законопроект не підтримує як такий, що призведе до створення паралельної системи управління публічними інвестиціями.

Враховуючи зазначене, пропоную прийняти такий висновок до законопроекту і ухвалити наступне рішення.

Перше. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 12154.

Друге. Направити висновок комітету про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Шосте питання порядку денного: проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності медіа (реєстраційний номер 12111), поданий народним депутатом України Микитою Потураєвим та іншими.

Я прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, законопроектом, реєстраційний номер 12111, зокрема передбачається внесення змін до законів України "Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку" і Закону України "Про електронні комунікації". В межах предметів відання саме нашого комітету є зауваження та пропозиції Міністерства цифрової трансформації щодо приведення законопроекту у

відповідність до Закону "Про доступ до публічної інформації" та до Закону "Про публічні електронні реєстри".

Національна комісія, що здійснює державне регулювання в сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, висловило позицію про доцільність прийняття законопроекту із змістовними зауваженнями та пропозиціями, які стосуються покладання невластивих функцій на НКЕК приведення норм законопроекту у відповідність до Закону "Про електронні комунікації" та інших зауважень. Детально всі ці зауваження та пропозиції були висловлені у висновку до законопроекту відправленого вам на електронну пошту.

Підтримуючи в цілому ідею законодавчих ініціатив щодо актуальності та підтримки медійної реформи, слід звернути увагу на зауваження та пропозиції, які були викладені, власне, у нашому висновку. Тому пропонується ухвалити таке рішення нашого комітету.

Перше. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 12111.

Друге. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Я просив би підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Сьоме питання порядку денного: про пропозиції Комітету з питань цифрової трансформації до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік.

Колеги, від комітету до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради на 2025 рік включені всі пропозиції відповідно до предметів відання, які надійшли від Кабінету Міністрів, а саме пропозиції від Міністерства цифрової трансформації, Міністерства ветеранів, Державної регуляторної служби, Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей та одна пропозиція від комітету. Всього сім пропозицій.

Якщо є у когось бажання додати ще щось, прошу висловитись. Якщо ні, ми далі йдемо та пропонуємо ухвалити наступне рішення.

Перше. Схвалити пропозиції Комітету з питань цифрової трансформації до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік.

Друге. Направити рішення комітету з цього питання до Апарату Верховної Ради України і Кабінету Міністрів України. Та третє, контроль за виконанням цього рішення комітету залишаю за собою.

Я прошу підтримати це рішення та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Восьме питання порядку денного: про затвердження резолюції круглого столу на тему: "Про виконання Плану заходів щодо переведення публічних послуг в електронну форму", затвердженого Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2022 року №1191-р зі змінами.

Колеги, з проектом резолюції ви ознайомилися, він вам був надісланий. Є пропозиція її затвердити. Прошу підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Хочу зазначити, що на тому засіданні народним депутатом членом комітету Володимиром Ар'євим була висловлена пропозиція запросити Прем'єр-міністра Шмигала до комітету по питанню, що стосується Держспецзв'язку, який було виведено з Міністерства трансформації і передано до Міністерства оборони. Тому є пропозиція підтримати це рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Всі питання порядку денного вичерпані. Тому до побачення.