

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань цифрової трансформації

19 серпня 2025 року

Веде засідання голова Комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Народні депутати України члени комітету, ми починаємо наше засідання. Я прошу на час відсутності секретаря комітету підрахунок голосів вести вас, Антон Швачко, якщо ви не проти.

ШВАЧКО А.О. Добре, погоджуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Для роботи комітету нам необхідно затвердити порядок денний, він був надісланий вам раніше. Тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до першого питання порядку денного. Про перегляд висновку комітету від 23 травня 2025 року (Протокол № 147) до проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги" щодо удосконалення окремих положень та забезпечення безперебійності надання електронних довірчих послуг (реєстраційний номер 12174). Я прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, пропонується відповідно до частини п'ять статті 44 Закону "Про комітети Верховної Ради України" переглянути висновок комітету 23 травня 2025 року до законопроекту за реєстраційним номером 12174. З метою врахування зауважень, отриманих від Головного юридичного управління, до запропонованої редакції Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги", запропоновано останнє речення абзацу другого частини четвертої статті 15.3 викласти в такій редакції: "Розмір плати встановлюється адміністратором інтегрованої системи електронної ідентифікації згідно з методикою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг". Також під час доопрацювання систематизована та оптимізована кількість правок народних депутатів України членів нашого комітету.

За результатами доопрацювання було підготовлено порівняльну таблицю законопроекту до другого читання, яка містить 21 пропозицію,

поправку, з них 7 – враховано, 2 – враховано редакційно і 12 – відхилено. Якщо у колег немає додаткових зауважень, пропонується ухвалити таке рішення комітету.

Перше. Підтримати порівняльну таблицю, підготовлену до другого читання до проекту Закону (реєстраційний номер 12174) в запропонованій редакції.

Друге. Рекомендувати Верховній Раді України, за результатами розгляду, проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги" щодо удосконалення окремих положень та забезпечення безперебійності надання електронних довірчих послуг (реєстраційний номер 12174), поданий 1 листопада 2024 року народним депутатом України Крячком та іншими народними депутатами України, прийняти в другому читанні та в цілому як закон у запропонованій комітетом редакції з необхідними техніко-юридичними правками.

Третє. Доповідачем від комітету під час розгляду законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити заступника голови комітету Сергія Штепу.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено Сергієм Штепою, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до другого питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо компенсації інвестицій через податки (реєстраційний номер 13415).

Я прошу до доповіді автора законопроекту Дмитра Кисилевського. Дмитро, прошу вас.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Доброго дня, шановні колеги. Чи чути мене? Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так, чути, Дмитро, вас чути.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дякую. Дякую за можливість представити законопроект на засіданні вашого комітету.

Власне, це ініціатива, яка складається з двох законопроектів: 13415 і 13414. Це компенсація капітальних інвестицій через податки, вони йдуть нерозривно. Це зміни в Податковий і в Митний кодекс. Ці законопроекти подані в співавторстві понад 50 депутатами: Кисилевський і Мотовиловець, Наталуха, Гетманцев і інші депутати з різних фракцій і груп.

Про що ці законопроекти? Вони про те, що коли українські підприємства, які релокують свої виробництва подалі від фронту, і вони цікавляться можливістю розмістити свої підприємства в Євросоюзі, їм пропонують такий механізм: приїжджаєш в Євросоюз, в Польщу, в Румунію, в Чехію, в ці країни, які поруч з нами знаходяться, будуєш підприємство, вклав, наприклад, 3 мільйони євро і тобі назад повертають половину чи навіть більше половини цієї суми через ті податки, які починає там генерувати це підприємство. Цей механізм, він міститься в Євродирективі про державну допомогу і він передбачає можливість компенсації капітальних інвестицій через податки як спосіб підтримки економіки в тих регіонах, які потребують економічного розвитку.

Фактично зараз ми маємо ситуацію, коли Євросоюз через такий механізм пропонує українським підприємствам ті умови, які вони в Україні не мають. І відповідно якщо якесь підприємство було змушене знятися з місця через війну, то там йому запропонують значно кращі умови ніж, наприклад, в Закарпатті чи в Львівській області, чи, наприклад, так само якщо воно залишиться в Дніпрі чи Запоріжжі, чи десь як би на території України.

Відповідно що ми робимо? Ми імплементуємо цей європейський механізм стимулювання економіки в Україні, фактично перекладаючи цю Євродирективу українською мовою і адаптуючи її до реалій українського законодавства. Про що саме йде мова? Мова йде про те, що підприємства, які відносяться до групи С, – це переробна промисловість, вся переробна промисловість від борошна до мікроелектроніки і дронів і всього іншого. Значить, якщо такі підприємства здійснюють інвестиції в обладнання, в будівлі, в земельні ділянки, в інженерну інфраструктуру, вони матимуть можливість через ряд податків компенсувати від 30 до 70 відсотків вкладених ними капітальних інвестицій. Тобто вклали інвестиції, почали генерувати податки, почали назад забирати ці кошти, поки не компенсували собі відповідну суму. Ця компенсація буде здійснюватися через податок на прибуток, імпортне мито на обладнання імпортне ПДВ на обладнання, податок на землю і податок на майно. Буде запроваджений механізм адміністрування. І тут, можливо, на етапі реалізації ми будемо звертатись до вас, шановні колеги, можливо, за якимись порадами. Бо Міністерство

економіки повинно буде розробити реєстр, куди буде подаватися інформація про здійсненні інвестиції. Пакет документів буде подаватися підприємствам через Дію. Далі будуть перевірятися ті дані, які були надані, підтверджуватись аудитом, і далі буде автоматичний обмін інформацією між Мінекономіки і податковою, і митницею стосовно того, як саме ці інвестиції були здійснені. І відповідно Мінекономіки після цього буде здійснювати адміністрування і оцінку ефективності роботи даного механізму.

Що є дуже важливим? Це механізм, він працюватиме для діючих підприємств, які будуть інвестувати в своє, наприклад, відновлення після прильотів або в розширення, так само, як це зараз діє для нових підприємств. Бо от наші існуючі механізми, такі як індустриальні парки, чи підтримка проєктів зі значними інвестиціями – ну або "інвестняня", як його називають так на сленгу – так от ці механізми, вони пропонують підтримку лише для нових підприємств. А та ініціатива, яку ми зараз з вами обговорюємо, вона буде працювати і для існуючих підприємств і для відновлення, і для розширення. Це є дуже важливим.

На робочих групах і на обговореннях, які ми мали в податковому комітеті, а також на зустрічах з бізнес-асоціаціями ця ініціатива збирає таку кількість українських виробників, яку, можливо, ми не бачили на обговоренні жодного законопроекту. Тому ми маємо відчуття, що вона дійсно важлива для українських виробників.

Є передбачені цим законодавством ряд запобіжників від якогось шахрайства чи зловживань. Відповідно якщо інвестпроєкт не здійснений впродовж двох років, не почалася господарська діяльність, потрібно буде надані пільги повернути. Звичайно, діє обмеження по країні-агресору у разі, якщо обладнання є бажання перепродати швидко, потрібно буде сплатити той обсяг пільг, який був наданий і так далі. Під час роботи над цією ініціативою ми зробили економіко-математичне моделювання і ми маємо при різних сценаріях різні ситуації впливу на основні макроекономічні показники, зокрема на ВВП. Тож якщо впродовж 5 років ця ініціатива залучить 3 мільярди доларів капітальних інвестицій, ми матимемо зростання ВВП на рівні 0,3 відсотка додаткового, якщо 5 мільярдів, то 1,7 відсотка зростання ВВП, якщо 8 мільярдів, то понад 5 відсотків додаткового зростання ВВП. Тож це матиме такий відчутний вплив на стимулювання капітальних інвестицій в розвиток української промисловості.

Шановні колеги, це я так коротко, ця ініціатива. Цей механізм українські виробники знають від своїх партнерів і від конкурентів в Євросоюзі, вони очікують, що ми його реалізуємо в Україні. І ми маємо

створити в нашій країні умови принаймні не гірші, ніж ті, які є в Євросоюзі, і тоді ми матимемо шанс на побудову міцної, стійкої економіки.

Дякую за увагу. Якщо є питання, я готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую, Дмитро. Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, я прошу до співдоповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроекту є залучення масштабних інвестицій у виробництво з високою доданою вартістю, створення нових робочих місць та забезпечення і відновлення економіки України. В межах предметів відання комітету є зауваження та пропозиції щодо проведення законопроекту у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри".

Підтримуючи ідею законодавчої ініціативи щодо залучення інвестицій в переробну промисловість України, слід звернути увагу на зауваження та пропозиції, викладені у висновку комітету. Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити наступне рішення.

Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 13415). Направити висновок на розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Колеги, дякую, прошу підтримати таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне. Є пропозиція підтримати рішення, що озвучив Антон Швачко, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання. Проект Закону України про ринок деревини (реєстраційний номер 13227, 13227-1, 13227-2 і 13227-3).

Я прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, розглядаючи законопроект 13227 доопрацьований та альтернативні до нього законопроекти, хочу зазначити про наявність зауважень та пропозицій до законопроекту № 13227-2, автор Юлія Тимошенко та інші народні депутати. Його положення потребують приведення у відповідність до вимог Закону України "Про публічні електронні реєстри", Закону України "Про електронні комунікації" та Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг". Детально пропозиції, зауваження викладені у висновку комітету. Пропоную відповідно доопрацювати законопроект 13227-2.

Враховуючи вищезазначене, пропоную прийняти висновок та рішення комітету. Рекомендувати Комітету з питань економічного розвитку врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду зазначеного законопроекту про ринок деревини (реєстраційний номер 13227) доопрацьований та альтернативних до нього законопроектів. Направити висновок про розгляд зазначених законопроектів до Комітету з питань економічного розвитку.

Дякую. Прошу підтримати таке рішення, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення нашого колеги і проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Четверте питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків, формування фонду захисних споруд цивільного захисту, створення класів та центрів безпеки (реєстраційний номер 13454).

Я прошу до доповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, законопроект (реєстраційний номер 13454) розроблений з метою підвищення ефективності реалізації державної політики у сфері цивільного захисту у мирний час та в особливий період.

Розглянувши проект закону в межах предмету відання, підкомітет зазначає наступне. До проекту закону свій висновок надало Міністерство цифрової трансформації, в якому висловило ряд зауважень та пропозицій, зокрема стосовно запропонованих проектом змін до Кодексу цивільного захисту України, та звертає увагу на необхідність приведення окремих норм у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри".

Головне науково-експертне управління у своєму висновку до законопроекту також зазначає про необхідність приведення окремих норм, якими вносяться зміни до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри".

У частині запропонованих змін до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" Мінцифри зауважує, що згідно зазначеного закону реєстр будівельної діяльності є складовою Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва. Тому з метою однозначного трактування запропонованих норм доречно застосовувати повну назву електронної

системи. Підкомітет підтримує надані до законопроекту пропозиції та вважає доцільним врахувати їх при подальшій підготовці до розгляду законопроекту.

Враховуючи зазначене, пропоную ухвалити висновок до законопроекту та рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань екологічної політики та природокористування врахувати зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 13454).

Друге. Направити висновок про розгляд цього законопроекту до Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо врегулювання обороту віртуальних активів в Україні (реєстраційний номер 10225-д).

Я прошу доповідь, Антон Швачко.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, законопроект, реєстраційний номер 10225-д, розроблено з метою створення правової основи для регулювання обороту віртуальних активів в Україні, забезпечивши їх легальне використання, оподаткування та захист прав учасників ринку.

Законопроектом вносяться зміни до Податкового кодексу України, низки інших законодавчих актів, а також пропонується нова редакція Закону України "Про віртуальні активи".

Міністерство цифрової трансформації у висновку до законопроекту надало ґрунтовні зауваження та пропозиції. Звертаю увагу на необхідність їх розгляду та врахування при подальшому доопрацюванні проекту закону, оскільки це важливо для прискорення запровадження нового ринку без надмірного регулярного тиску на початковому етапі його створення і функціонування. Детально пропозиції та зауваження викладені у висновку комітету.

Враховуючи зазначене, пропоную ухвалити висновок до законопроекту та ухвалити таке рішення комітету. Рекомендувати Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики врахувати зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 10225-д).

Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую. Прошу підтримати таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Я прошу підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Шосте питання порядку денного: про розгляд звернення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектру та надання послуг поштового зв'язку.

Колеги, враховуючи спеціальний статус Регулятора, визначені законами України її завдання, функції та повноваження, пропоную висловити позицію комітету, що НКЕК залучена до забезпечення формування державної політики у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра.

Ви отримали проект рішення з цього приводу. Є пропозиція підтримати його та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного: про припинення роботи деяких робочих груп Комітету з питань цифрової трансформації. Також, колеги, вам було надіслано рішення комітету з цього питання. Тому прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую. Рішення прийнято.

Восьме питання порядку денного: про затвердження розкладу засідань комітету на вересень 25-го року. Є пропозиція провести комітети 2-го та 16-го о 10 годині.

_____ вересня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я сказав вересня. Іще раз, 2-го та 16-го вересня о 10 годині. Якщо немає інших пропозицій, тому є пропозиція підтримати.

Хто – за? Проти? Утримався.

Дякую. Рішення прийнято.

Усі питання вичерпані. Дякую всім. До побачення в залі.