

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань цифрової трансформації
16 вересня 2025 року
Веде засідання голова комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, запрошені, ми починаємо наш комітет. На час відсутності секретаря комітету підрахунок результатів під час голосування сьогодні прошу здійснити Антона Швачка.

Так, перед тим як перейти до нашого голосування порядку денного, нам потрібно проголосувати порядок денний, який був розісланий вам електронною поштою. Прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Перше питання порядку денного проект Закону "Про визнання таким, що втратив чинність, Декрету Кабінету Міністрів України "Про об'єднання державних підприємств зв'язку" (реєстраційний номер 13615), поданий Кабінетом Міністрів України.

Я прошу до доповіді Зоряну Стецюк, заступника міністра цифрової трансформації. Зоряна, прошу вас.

СТЕЦЮК З.Б. Добрий день, шановний голову, шановні народні депутати! Прошу підтримати зазначений проект, адже зазначений проект закону розроблений з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність уже з чинним законодавством України та, зокрема, з метою виконання плану організації підготовки проектів актів для забезпечення реалізації Закону України "Про правотворчу діяльність".

Також, зокрема, зазначаємо, що зазначений Декрет Кабінету Міністрів "Про об'єднання державних підприємств зв'язку" уже втратив свою актуальність та відповідно його пропонується визнати таким, що втратив чинність. Зокрема, зазначеним декретом врегульовуються питання утворення, функціонування, ліквідації об'єднань зв'язку як господарських структур, до яких входять безпосередньо державні підприємства зв'язку із збереженням прав юрособи. Зазначаємо, що наразі зазначені питання врегульовуються Цивільним кодексом України і, зокрема, врегульовуються Законом України "Про управління об'єктами державної власності". Відповідно із цим зазначений декрет уже неактуальний та потребує визнання таким, що втратив чинність.

Додатково зазначаємо, що зазначений проект закону був погоджений і схвалений Кабінетом Міністрів України, зокрема Мін'юст були висловлені

зауваження щодо нормопроєктувальної техніки, які повністю враховані при винесенні на Кабінет Міністрів. А також проект акта було погоджено без зауважень Міністерством економіки, Міністерством фінансів, Мінрозвитку, Адміністрацією Держспецзв'язку. І зазначаємо, що реалізація зазначеного проекту не потребує додаткового фінансування витрат бюджету.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є питання до Зоряни? Якщо ні, я прошу до співдоповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, метою законопроекту, що розглядається, є приведення нормативно-правових актів у відповідність до чинного законодавства України, а саме визнання таким, що втратив чинність, Декрету Кабінету Міністрів України "Про об'єднання державних підприємств зв'язку" від 21 січня 1993 року №9-93. Законопроект не потребує додаткового опрацювання, оскільки містить невелику кількість норм, а до тексту законопроекту не отримано жодних зауважень, в зв'язку з чим він може бути прийнятий за основу і одразу в цілому.

Тому, враховуючи наведене, пропонується ухвалити таке рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про визнання таким, що втратив чинність, Декрету Кабінету Міністрів України "Про об'єднання державних підприємств зв'язку" (реєстраційний номер 13615), поданий 07.08.2025 року Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного чотирнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за результатами його розгляду прийняти за основу та в цілому як закон, доручивши Комітету з питань цифрової трансформації при підготовці тексту закону на підпис здійснити його техніко-юридичне опрацювання.

Друге. Співдоповідачем від комітету з даного питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити заступника голови комітету Сергія Штепу, тобто мене.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Друге питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо заохочення моряків до підтримки української економіки (реєстраційний номер 13530).

Я прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Доброго дня, шановні колеги! Метою законопроекту реєстраційний номер 13530 є створення ефективного механізму оподаткування доходів моряків для забезпечення додаткових надходжень до бюджету та легалізації морської галузі. В межах предметів відання комітету є зауваження та пропозиції щодо усунення невизначеності, які саме з реєстрів, про які йдеться в законопроекті, слід використовувати для перевірки документів моряків, а також положень щодо впровадження електронної системи ведення Державного суднового реєстру.

Підтримуючи ідею законодавчої ініціативи щодо фінансової стабільності та збереження людського потенціалу України в умовах воєнного стану, слід звернути увагу на зауваження та пропозиції, викладені під час підготовки цього законопроекту.

Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити таке рішення.

Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту закону (реєстраційний номер 13530). Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Колеги, дякую. Прошу підтримати таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Я просив би підтримати рішення та проголосувати.

Хто за? Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Третє питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України щодо спрощення надання земельних ділянок у власність учасникам бойових дій (реєстраційний номер 13503 від 18.07.2025).

Я прошу до доповіді Вікторію Подгорну.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, метою законопроекту 13503 є спрощення процедури надання земельних ділянок учасникам бойових дій. У межах предмету відання комітету є зауваження та пропозиції Міністерства щодо доопрацювання законопроекту з урахуванням вимог Закону України "Про публічні електронні реєстри" шляхом доповнення нормами щодо

регулювання створення та функціонування реєстру осіб, які мають право на земельну ділянку.

Підтримуючи ідею законодавчої ініціативи щодо спрощення доступу учасників бойових дій до земельних ділянок та скорочення бюрократичних процедур, слід звернути увагу на зауваження, пропозиції, викладені у висновку, та врахувати їх.

Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити наступне рішення.

Перше. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту закону (реєстраційний номер 13503).

Друге. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань аграрної та земельної політики.

Прошу підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторіє.

Є пропозиція підтримати та проголосувати.

Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Четверте питання порядку денного. Проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення роботи Державного бюро розслідувань (реєстраційний номер 13602), а також альтернативні законопроекти до нього: 13602-1, 13602-2.

Я запрошую до доповіді автора законопроекту реєстраційний номер 13602-1 Людмилу Буймістер. Людмילו, прошу.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую, колеги. І дуже дякую вашому комітету, що розглядаєте це питання сьогодні на засіданні, адже це те питання, з яким нам вже далі просто не можна зволікати.

Ми сьогодні уже четвертий рік в повномасштабній війні і дванадцятий рік поспіль воюємо з Росією, але ДБР досі не стало тим органом, який закладався в нього як ідея на етапі його створення. Ми тільки за роки повномасштабної війни витратили на ДБР, вдумайтеся, 11 мільярдів гривень, коштів державного бюджету. Натомість ми отримали що? Ми отримали орган, який, по-перше, узурпував повноваження воєнної поліції, але повністю провалив роботу. У нас епідемія СЗЧ, у нас розвал дисципліни у військах – і все це через те, що ДБР навіть не удосудиться внести відомості в Єдиний реєстр досудових розслідувань. Он у мене є відповідь від Державної судової адміністрації, що просто в геометричній прогресії з 22-го року зросла

кількість тих справ, які ДБР заводить за рішеннями суду. Тобто воюючим комбригам на фронті доводиться іти в суди і змушувати ДБР відкривати справи по СЗЧ, тому що ДБР ухиляється від цього і цього самостійно не робить.

Я вже мовчу про те, що ДБР сьогодні дублює функції НАБУ і СБУ, що, користуючись тою помилкою жахливою, яку зробив парламент, коли прийняв цю альтернативну підслідність в Кримінальному кодексі, в 216 статті, тепер прокуратура може перекидати справи між ДБР, НАБУ, СБУ, і насправді не маючи жодних критеріїв чітких по підслідності, маючи... ДБР – єдиний орган правопорядку, де підслідність визначено за суб'єктом вчинення кримінального правопорушення, не за тим, який злочин був скоєний, а за тим, хто цей злочин скоїв, що взагалі навіть антинауково, тому що злочин має певні ознаки і об'єктивна сторона злочину є основною, а ми отримали орган, який сьогодні може вмішуватися абсолютно спокійно в роботу інших правоохоронних органів. І знаєте, що мені кажуть деякі колеги з правоохоронної сфери? Ідея класна, але от зараз вона не пройде, тому що дуже зручно, дуже зручно мати ДБР, якому можна незручну справу, до якої НАБУ докопалося, передати, перетасувати там всі докази, вмішатися в кримінальне провадження, і потім на виході в суді ця справа, звісно, що розвалиться. Тому що від слідчого залежить успіх справи в суді і від прокурора залежить успіх справи в суді, і від того, наскільки об'єктивно розслідується цей злочин.

Я можу сказати, що ми, готуючи цей законопроект, вивчили всі стратегічні документи держави, які у нас є, річну програму співпраці з НАТО, Указ Президента про затвердження плану реформування органів правопорядку, стратегічний оборонний бюлетень. І всюди там написано те, що ми і намагаємося зараз зробити із своїми законопроектами: прибрати дублювання функцій, відновити воєнну поліцію і воєнну юстицію для того, щоб вони займалися цими справами, щоб військові розслідували справи по військовим і насправді це дуже просто зробити. Я не знаю чому Комітет правоохоронної діяльності досі не розглянув. Бо чотири законопроекти зареєстрованих ще у 2024 році: 11306, 11307, 11406 і 13344 прим один.

Беріть, розглядайте, відновлюйте воєнну юстицію і тоді ДБР стає абсолютно непотрібен. Тому що чому ДБР має розслідувати корупційні злочини топпосадовців, якщо у нас є НАБУ, якщо у нас є для цього ціла антикорупційна вертикаль, яка вже стала частиною суспільного договору в нашій державі? У нас протести з картонками, коли парламент намагається наїхати на антикорупційну вертикаль. Так нехай вони і розслідують

топпосадовців. Навіщо нам ДБР? Він просто не має ані наукового обґрунтування, ані показав ніякої ефективності.

І сьогодні я просто навіть не хочу думати про те, що ми якимось чином, переставляючи ліжка, будемо щось там реформувати. Там немає чого реформувати, колеги. Є що реформувати в СБУ, є що реформувати в Генеральній прокуратурі, яку нам треба відновити, а не офіс якийсь незрозумілий і неконституційний. Там є що реформувати. В ДБР не залишилося що реформувати. Просто ліквідувати і витратити ці кошти державного бюджету от на наступний вже рік для того, щоб відновити воєнну юстицію. Тоді воно дійсно якось запрацює і поїде. І ми насправді допоможемо в тому числі виконати всі Укази Президента і всі наші зобов'язання перед нашими міжнародними партнерами.

Тому ще раз дякую, що ви взяли за це складне питання на вашому комітеті. І бажаю нам всім наснаги, щоб ми таки цю скелю змогли зрушити з місця. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перед тим, як передати слово наступному доповідачу, хотів би сказати, що наш комітет розглядає в межах нашої компетенції і наших предметів відання.

Я хотів би запросити... Людмила, дякую вам за доповідь. Хотів би надати слово автору законопроекту реєстраційний номер 13602-2 Олександрю Дануці. Олександрю, прошу вас.

ДАНУЦА О.А. Шановний пане голово комітету, шановні колеги, дозвольте дуже коротко я розкажу про свій альтернативний законопроект. Погоджуюсь з двома тезами своєї колеги, які були щойно оголошені про те, що в НАБУ і в ДБР немає чого реформувати. І друга теза, як автор кількох законопроектів про воєнну юстицію так само абсолютно погоджуюсь, що в Україні потрібна воєнна юстиція, воєнна прокуратура і воєнні суди, і воєнна поліція.

Що стосується безпосередньо ДБР. Як автор альтернативного законопроекту я вважаю, що наше основне завдання не допустити всеосяжної переатестації всього складу ДБР. Такий процес ми проходили, я вам хочу нагадати, в 2019 році з органами прокуратури. Провівши атестацію, після якої держава досі витрачає, на чому наголошувала моя колега, до речі, про гроші, десятки мільйонів гривень на компенсації незаконно звільненим працівникам. Більше того, навряд чи є доречною така процедура під час воєнного стану, коли працівники, які мають розслідувати, зокрема, і

військові злочини, допоки немає військової юстиції, будуть зайняті підготовкою для тестів та проходженням атестації. Якщо є питання до окремих працівників, є абсолютно зрозуміла процедура: швидко і ефективно проводити службове розслідування, притягнути винних до відповідальності згідно з встановленою процедурою.

Тобто я не заперечую необхідності приведення процедури призначення Директора ДБР у відповідність до Конституції, але категорично не підтримую зупинку діяльності цього органу для його перезавантаження.

Доповідь закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр, дякую.

Колеги, є питання до доповідачів? Да, прошу Володимире.

АР'ЄВ В.І. Тут швидше не питання, ми дійсно зараз не можемо ухвалювати рішення, чи ми рекомендуємо, чи не рекомендуємо, бо ми лише як комітет висловлюємо зауваження щодо законопроектів у межах компетенції і нашого комітету, і в межах списку переліку тих питань, які в нашому віданні. Таких зауважень небагато, і, в принципі, тут дискусії фахової немає, але є політична дискусія. І це правильно, оскільки Верховна Рада все ж таки місце для дискусії, треба це згадати, від сьогодні ще й трансляція відновлюється, теж хоча нагадати про це колегам.

І тут варто зазначити, що ситуація з ДБР дійсно потребує негайного втручання, тому що воно перетворилось в "державне бюро переслідувань". І воно переслідує військових, воно переслідує опозиційних політиків, воно переслідує бізнесменів, вигадуються будь-які причини, тому що насправді сьогоднішній ДБР – це наслідок портновської діяльності. Це портновська структура. Згори до ніг пронизана кадрами російського агента Портнова. Ясна річ, що це не могло опинитися поза увагою, в тому числі не тільки депутатів Верховної Ради, які подають законопроекти щодо відповідних змін до закону, які передбачатимуть перезавантаження ДБР, а і нагадаю, що остання найновіша резолюція Європейського парламенту містить окремий параграф, в якому закликає українську владу перезавантажити ДБР, повністю перезавантажити.

Тому, якщо ми хочемо іти до Європейського Союзу, нам варто прислуховуватися до того, що нам рекомендують в Європейському парламенті. Бо там... тут ми так: тут ми робимо, тут не робимо, а тут рибу загортаємо – пропетляти більше не вийде. І, отже, зараз на нас будуть дивитися: ми готові бути європейською країною і жити по європейським

стандартам або ми будемо цей "руський мір", який сьогодні перебуває в правоохоронних і слідчих органах, будемо совати і... і холити, і леліяти далі. Все це від нас залежить.

Тому ми сьогодні маємо нарешті обирати: ми стаємо там "руським міром" з обгорткою в європейському прапорі, але так нас не приймуть, або ми реально вміст наш міняємо на європейський. Дякую.

Перепрошую, мушу просто вийти зараз. І мій голос "за" зарахуйте, будь ласка, зараз. Можна так? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире.

Колеги, є ще хто хоче висловитися? То прошу до співдоповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, законопроектом, який розглядається, пропонується вдосконалення роботи Державного бюро розслідувань, зокрема, пропонується змінити порядок призначення його директора, а також процедури конкурсного відбору до ДБР, здійснити реформування органів правопорядку.

До законопроектів свої висновки надали: Адміністрація Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України – без зауважень; і Міністерство цифрової трансформації України – із зауваженнями до проекту Закону №13602-2, якими пропонує привести проект акта у відповідність до Закону України "Про доступ до публічної інформації".

Наш комітет розглянув ці законопроекти в межах своїх предметів відання. Детальну пропозицію було викладено у висновку нашого комітету.

Враховуючи зазначене, пропоную ухвалити такий висновок до законопроекту і рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Комітету з питань правоохоронної діяльності врахувати висловлену пропозицію під час підготовки та розгляду проекту Закону реєстраційний номер 13602-2.

Друге. Направити висновок про розгляд цих законопроектів до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Колеги, є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, і проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую.

Я прошу зарахувати голос Володимира Ар'єва – за.
Дякую доповідачам. Ми йдемо далі.

БУЙМІСТЕР Л.А. Можна слово? Да, дякую вам, колеги.

Єдине, що хотіла би прокоментувати щодо доповіді колеги. Знаєте, нам треба змінювати підходи до того, як ми погоджуємо з нашими європейськими колегами плани реформ. Тому що коли, ну от я зі своєї практики знаю, що коли ми не пояснюємо структуру наших правоохоронних органів, деталі нашого законодавства, а спираємось на ці помилки, які ми робимо і робили в минулому під назвою реформ, то у нас продовжується, на превеликий жаль, та ж сама ситуація, на яку нам потім скаржаться наші європейські партнери. Давайте відверто. І наші європейські партнери сьогодні скаржаться на цю множинну підслідність, на те, що ДБР перекидає справи направо і наліво. І на превеликий жаль, жодним перезавантаженням ДБР ця проблема не вирішується. Тому ми будемо теж працювати з нашими європейськими партнерами надалі і надалі їм пояснювати, що все ж таки на систему реформування правоохоронних органів треба дивитися в комплексі, а не на кожен орган окремо, захищаючи просто не раціональне використання як бюджетних, так і коштів наших партнерів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми переходимо до наступного питання, проект Постанови про затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 25-й рік (реєстраційний номер 13718 від 29.08.25), поданий Кабінетом Міністрів.

Я запрошую до доповіді Зоряну Стецюк. Прошу, Зоряна.

СТЕЦЮК З.Б. Шановний голова, шановні народні депутати, зазначений проект постанови Верховної Ради розроблений на виконання статті 10 закону України "Про Національну програму інформатизації".

Метою акта є узгодження і затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2025 рік для побудови сучасного персоналізованого цифрового уряду, розвитку ІТ-технологій, впровадження інновації та запуск нових електронних публічних послуг.

Зокрема, як ви можете подивитися, загальний очікуваний обсяг фінансування на 2025 рік для центральних органів виконавчої влади складає близько 7 мільярдів гривень, з них за рахунок державного бюджету 6 мільярдів 670 мільйонів та за рахунок проектів міжнародної технічної

допомоги 358 мільйонів гривень. Слід зазначити, що 50 відсотків фінансування, тобто 3 мільярди 300 мільйонів гривень заплановано залучити в розвиток інформаційної інфраструктури, тобто придбання, оновлення комп'ютерного обладнання, програмне забезпечення, відновлення інфраструктури, що є надзвичайно важливим для забезпечення взагалі розвитку цифровізації України та запровадження нових електронних публічних послуг та підтримки вже існуючих публічних послуг.

Ключовими завданнями для нас у 25-му році є використання, вбудова технологій ІІІ у галузі і, зокрема, в сервіси "Дія", порталу мобільного додатку, розширення мережі "Мрія", розвиток зазначеного проекту, комплексної послуги е-Підприємець, запровадження Дія.Офісу, підтримка системи еАкциз та багато інших ключових сфер у сфері реєстрації актів цивільного стану, розвитку еВідновлення і інших проектів держави.

Дуже дякую за увагу. І прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Зоряно.

В кого є питання? Якщо ні, я прошу до співповіді Вікторію Подгорну. Прошу.

ПОДГОРНА В.В. Шановні колеги, проект Постанови реєстраційний номер 13718, поданий Кабінетом Міністрів України на виконання статті 10 Закону України "Про Національну програму інформатизації". Проект розроблено з метою узгодження і затвердження переліку завдань та проекту Національної програми інформатизації на 25-й рік, спрямований на створення, модернізацію і розвиток інформаційно-комунікаційних систем, а також забезпечення сталого функціонування інформаційно-аналітичних систем органів державної влади.

Завдання складаються з розділів, які відповідають основним напрямам, зазначеним Законом України "Про Концепцію Національної програми інформатизації", та спрямовані на створення інформаційного суспільства в Україні та інтеграції до світового інформаційного простору.

До проекту надана інформація стосовно джерел фінансування, а також фінансово-економічні розрахунки.

Враховуючи вищезазначене за результатами обговорення, пропоную ухвалити висновок до проекту постанови та рішення комітету.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови про затвердження переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2025 рік (реєстраційний номер 13718 від 29.08.2025 року),

поданий Кабінетом Міністрів України, включити до порядку денного чотирнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та прийняти за основу і в цілому, доручивши Комітету з питань цифрової трансформації при підготовці тексту постанови та переліку завдань та проектів Національної програми інформатизації на 2025 рік на підпис здійснити їх техніко-юридичне опрацювання.

Друге. Доповідачем від комітету цього питання під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити заступника голови комітету Вікторію Подгорну.

Від себе хотіла додати, що у нас зареєстровано законопроект про Національну програму інформатизації, який оновлює цю програму. І хотілося б, щоб крім постанови, ми все ж таки наступним кроком зробили винесення в зал цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія. Я б теж хотів, але, на жаль, не від мене це залежить.

Колеги, є пропозиція підтримати рішення, що було озвучене, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до шостого питання порядку денного. Про розгляд Звіту Кабінету Міністрів України про стан інформатизації та виконання галузевих і регіональних програм, проектів, робіт з інформатизації, програм проектів, робіт з інформатизації органів місцевого самоврядування, завдань, проектів, робіт з інформатизації Національної програми інформатизації за 2024 рік.

Я прошу до доповіді Зоряну Стецюк.

СТЕЦЮК З.Б. Дуже дякую.

Шановний голово, шановні народні депутати, за результатами 2024 року ми провели оцінку результатів виконання програм і проектів, які виконувались протягом 2024 року в інформатизації, в розрізі держави, галузей, регіонів, органів різного рівня влади. І відповідно нами був поданий відповідний звіт.

Також ми зазначаємо, що протягом року уряд схвалив пріоритети цифрової трансформації на 2024-2026 роки. Зокрема, в якому були затверджені основні напрямки у сфері реєстрації актів цивільного стану, такі як модернізація реєстру актів цивільного стану, такі як у сфері освіти,

зокрема розвиток освітнього мобільного додатку "Мрія", у сфері розвитку державних послуг, зокрема і для державних службовців, такі як Дія.Офіс, і багато інших необхідних для реалізації цифровізації України.

Також нормативно врегульовані питання, пов'язані з формуванням і виконанням Національної програми інформатизації відповідно до Закону "Про Національну програму інформатизації".

Активно рухались і будемо продовжувати рухатись в цьому напрямку в *(нерозбірливо)*. Запустили відповідно Єдину систему обліку Національної програми інформатизації, де видно, зокрема, подаються і видно всі проекти будуть побудовані публічні дашпорти.

Зокрема, як ви бачите на цьому слайді, за 2024 рік це було виконано понад 200 пріоритетних завдань, 115 тисяч проектів інформатизації та 250 програм, які були подані, затверджені та були реалізовані. Їх реалізовували всього по країні більше 30 тисяч замовників. Як я вже кажу, це і державні органи різних рівнів, і комунальні. І вони реалізовувалися за рахунок усіх джерел не заборонених законодавством фінансування. Це були як державні бюджети, це були проекти міжнародної технічної допомоги, і загальна сума – більше 15 мільярдів гривень.

Можна наступний слайд. Відповідно Мінцифри як генеральний замовник Національної програми інформатизації забезпечує проведення і забезпечило проведення експертиз проектів інформатизації, за результатами якої протягом 2024 року 182 проекти на суму 600 тисяч гривень не були погоджені для виконання. Тобто зазначені гроші, зазначені проекти не відповідали чинному законодавству або вимогам, не були правильно підготовлені технічні завдання інші, відповідні зазначені кошти не були визначені на проекти, які несли певний ризик або не відповідали чинному законодавству України.

Можна наступний слайд. Відповідно у межах бюджетної програми "Національна програма інформатизації" у 2024 році було виділено 128 мільйонів гривень на пріоритетні проекти цифрового розвитку, зокрема для таких органів як Міноборони, МВС, АРМА, МОН та Фонд державного майна. Усі заплановані проекти були реалізовані, не реалізований у нас повністю один проект, це проект МОН по модернізації ЄДЕБО. Проект... реалізацію зазначеного проекту планували прийняття відповідно нормативного правового акта, зокрема акта уряду, для врегулювання можливості замовлення витягів та їх формування з реєстрів ЄДЕБО, зокрема платних. Міністерством освіти і науки не було прийнято відповідний

нормативно-правовий акт, відповідно вони не змогли виконати, реалізувати зазначену програму на виділені кошти.

Також частково було виконано Фондом державного майна, вони використали частину на купівлю обладнання – 11 мільйонів, іншу частину хотіли використати і витратити не з державного бюджету, а враховуючи проект міжнародної технічної допомоги USAID. Як ви знаєте, на початку цього року USAID був повністю закритий, відповідно Фонд державного майна не зміг реалізувати повністю свій проект і наразі знову буде подаватися для отримання вже бюджетних коштів для завершення зазначеного проекту.

І відповідно 2024 рік став певним періодом досить активним для реалізації Національної програми інформатизації, зокрема певним періодом і системних змін у підходах, ми сформувавши середньострокові пріоритети, оновили пріоритетні напрямки цифровізації в країні, розбудували інституційні технічні інструменти, зокрема зручну платформу, щоб збільшити прозорість і наші користувачі могли, виконавці, бачити всі напрямки, по яких використовуються кошти, та масштабуємо зазначені процеси.

У подальшому ми не плануємо зупинятися, а розвиватися. Наприклад, ми залучаємо уже і пріоритетні проекти, які затверджені під Національну програмою інформатизації, виділена окрема програма за рахунок публічних інвестиційних проектів. Відповідно ми теж будемо активно допомагати і реалізовувати пріоритетні проекти цифровізації за ці кошти. А також ми реінжиніруємо процеси НПП, зокрема модернізуємо проведення експертиз, у тому числі і за рахунок штучного інтелекту, щоб ви могли ще якісніше аналізувати подані матеріали для використання коштів.

Дуже дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Зоряна.

У мене питання є. Скажіть, будь ласка, от коли було закрито USAID, якась альтернатива для продовження якихось проектів, залучення, може, іншої якоїсь міжнародної допомоги?

СТЕЦЮК З.Б. Да, насправді зараз з закриттям USAID стало дуже складно, тому що USAID, були проекти в різних сферах і наразі єдиного такого настільки об'ємного як USAID немає. Тобто з нашими проектами ми ходимо до різних, щоб підтримати хоч частково.

Наприклад, проект по електронному акцизу, який теж фінансувався повністю за кошти USAID, частково покриває, дуже дякую Великій Британії уряду, вони продовжили проект The Digit і частково фінансують. Також, зрозуміло, швейцарці, Фонд Східна Європа теж підтримують. Тобто частково є, просто в такому обсязі надзвичайно складно знайти проект МТД, тому ми вже все більше хочемо активізувати ті бюджетні кошти, які можна використати, зокрема за публічні інвестиційні проекти програму, щоб такі масштабні, такі як Електронний суд, як Акциз і інші проекти, «Відновлення підтримувалися далі в державі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Зоряна.

Є питання, колеги, ще у когось?

Якщо ні, є пропозиція прийняти рішення, з яким ви ознайомилися, воно було вам надіслане. А саме: взяти до відома Звіт Кабінету Міністрів України про стан інформатизації та виконання галузевих, регіональних програм, проектів, робіт з інформатизації, програм, проектів, робіт з інформатизації органів місцевого самоврядування, завдань, проектів, робіт з інформатизації Національної програми інформатизації за 2024 рік. Колеги, я прошу підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийняте.

Наступне питання про затвердження розкладу засідань комітету на жовтень 2025 року.

Колеги, є пропозиція провести засідання комітету 7-го та 21-го о 10-й. Відповідно явка... Якщо вам всім подобається, немає інших пропозицій, тому є пропозиція підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Колеги, є у нас декілька питань у "Різному". Про розгляд звернення Організаційного комітету Українського форуму з управління інтернетом (IGF-UA). На вас в СЕДО був надісланий лист-запрошення до участі у форумі. Пропоную проголосувати проведення форуму за підтримки комітету та делегувати до оргкомітету заступника голови комітету Сергія Штепу.

Якщо є у когось ще бажання... Якщо ні, то... і пропозиції. Тому, колеги, є пропозиція підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Так, у нас ще є питання. Також урядом поданий проект Закону про Державний бюджет України на 2026 рік. Нам потрібно не пізніше 1 жовтня розглянути проект закону та надати Комітету з питань бюджету наші пропозиції. У зв'язку з чим пропоную провести ще одне засідання 30 вересня

об 11-й в режимі відеоконференції. Це необхідність, тому прошу підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую.

Колеги, є ще пропозиція від Антона, а потім ще я. Прошу.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, ми з вами проголосували на минулому засіданні комітету проведення круглого столу щодо функціонування режиму Дія.City в Україні та вирішення або покращення, скажімо так, комунікація між учасниками та нашою законодавчою владою. З метою проведення в більш масштабному форматі хотілося би змінити формат проведення цього круглого столу і залучити ще податковий комітет в обличчі Данила Гетманцева як співголови цього проведення комітету і круглого столу. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, да, я теж не маю зауважень до цього. Тому є пропозиція підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую.

І ще на останнє. До комітету звернулось багато галузевих підприємств і організацій щодо проведення круглого столу з розгляду проблемного питання у сфері електронних комунікацій – це доступ до кабельної каналізації Укртелекому.

Я хотів би звернутись до Сергія Штепи з проханням провести такий круглий стіл на наступному тижні.

ШТЕПА С.С. Пленарному тижні. Правильно? Окей, не заперечую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Тому є пропозиція підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Всім дякую. Зустрінемося в залі.