

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради
з питань цифрової трансформації
16 грудня 2025 року

Веде засідання голова комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, ми починаємо наш комітет. Я хотів, по-перше, змінити черговість, порядок розгляду питань, і першим розглянути четверте питання. Прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

І для роботи комітету нам необхідно затвердити порядок денний, він вам був надісланий раніше, тому також прошу проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до четвертого питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення системи виконання виконавчих проваджень, боржником у яких є держава (реєстраційний номер 14163). Я прошу до доповіді Галину Третякову. Прошу, Галина.

ТРЕТЯКОВА Г.М. Дякую, колеги. Дякую, що спочатку розглядаєте законопроект цей, він надзвичайно важливий, тому що в нас є хронічна проблема – це невиконання рішень національних судів, міжнародних судових інстанцій, а також Конституційного Суду України. І обсяг заборгованості по невиконанню рішень сягає більше ніж 176 мільярдів гривень – це цифра тільки по пенсійних справах і станом на грудень 2024 року. Відповідно це найбільша із загроз верховенству праву – невиконання судових рішень. Це перша теза.

Друга теза стосується того, що уряд намагався вирішити цю проблему і в уряді є декілька стратегій, результатом виконання яких не стало виконання таких рішень. Тому мною було вирішено підготувати на цю проблему, щодо якої ми провадили в нашому комітеті два слухання, крім того, слухання щодо невиконання в національних і міжнародних судових інстанціях провадили в комітеті у пана Маслова, в правовому комітеті. І ці три слухання вони призвели до того, що підготовлені два законопроекти, один з яких ми розглядаємо. Власне, сьогодні ми розглядаємо зміни до Бюджетного кодексу, які я зараз прохарактеризую, водночас цей законопроект доповнюється змінами до Закону "Про виконавчі провадження". Ви теж знаєте, що частиною рішень національних судів є невиконання заробітних плат, заборгованості заробітних плат по державних підприємствах, на яких є мораторій на банкрутство, і

відповідно таке рішення теж впливає на невиконання державою рішень по соціальних питаннях. Тому тут є дві частини: виконавче провадження і Бюджетний кодекс.

Цей законопроект щодо Бюджетного кодексу, він реалізує норми, які нададуть можливість виконувати нарешті державою Україна рішення національних і міжнародних судів. Вперше в Бюджетному кодексі закріплюється принцип гарантійного виконання судових рішень як одного із принципів бюджетної системи. Наразі в принципах Бюджетного кодексу виконання таких рішень судів не закріплено як один з принципів бюджетної системи, тому це перша принципова штука.

Друга – це обов'язковість обліку судових рішень, виконавчих документів у бюджетному процесі. Ми покладаємо облік таких рішень на Міністерство фінансів, чітко закріплений виконуючий орган. Ми стикнулися під час наших комітетських слухань з проблемою формування обліку як такого. Для того, щоб обрахувати всю величину заборгованості, нам прийшлося робити більше ніж 10 депутатських звернень до різних інстанцій, до казначейства, до Міністерства фінансів, до Міністерства соціальної політики, до Пенсійного фонду, до Держпраці і до інших структур, які надавали нам різні дані щодо облікових рішень національних і міжнародних судів. Тому в цьому законі закріплюється обов'язковість обліку і призначено виконавець – це Міністерство фінансів.

Третя принципова річ – це передбачаються механізми реструктуризації державного боргу. Наразі сьогодні є в Бюджетному кодексі заборона на реструктуризацію по деяких речах. Тут мова іде про те, що в бюджеті на відповідний рік мають прогнозуватися, по-перше, обліковуватися заборгованості, які є станом на зараз, і прогнозуватися судові процеси впродовж бюджетного року, який пропонується. І у разі, якщо грошей по бюджетній програмі не вистачає на покриття цієї суми, то в цьому випадку надається право Міністерству фінансів проводити реструктуризацію такого боргу, тобто випускати цінні папери, які можуть обертатися на вторинному ринку.

Ще одна річ – це закріплення бюджетних програм. Під таку обліковану цифру після того як Міністерство фінансів обліковує судові рішення і виконавчі документи, мають формуватися реалістичні і прозорі бюджетні програми.

Ще одна річ, яка є в цьому законопроекті, це визначається, що по заборгованості заробітної плати по державних підприємствах, де власником є держава на 50 і більше відсотків, є державний бюджет. Це практика Європейського суду з прав людини, якщо держава володіє підприємством, а

особливо на якому введено мораторій, то держава має закладати в державний бюджет витрати на оплату заборгованості по заробітній платі. Така заборгованість по державних підприємствах в Україні, в тому числі і по підприємствах оборонної промисловості сягає 3 мільярди. Така сума перед людьми має бути погашена.

І нарешті останнє, ще одна річ, яка закріплюється в цьому законі, це тому, що уряд почав гратися з прожитковими мінімумами і з мінімальними заробітними платами, їх розмірами, які використовуються при обліку заборгованості по рішеннях національних і міжнародних судів, 7 і 8 стаття бюджету встановлює інший прожитковий мінімум для виконання рішень національних і міжнародних судів, а тепер уже два роки поспіль і інший розмір мінімальної заробітної плати, який використовується при виконанні рішень. Для того, щоб такого не було, цим законопроектом вводиться норма, що Бюджетна декларація має містити аналіз розривів між реальним чесним розміром прожиткового мінімуму і мінімальної заробітної плати і реальним, і також в Бюджетній декларації Кабмін, уряд має закладати період, коли такі розриви мають бути подолані. Тобто у Верховній Раді, у суспільства має бути механізм, якщо є такі розриви, то не гратися з цими величинами в бюджеті, не шантажувати Верховну Раду, яка має як основні показники бюджету і Бюджетної декларації затверджувати ці величини в інших розмірах ніж чесний прожитковий мінімум і нормальна мінімальна заробітна плата для всіх галузей, а для рішень судів інша. Щоб такого не відбувалося, є така норма в законі, яка буде запобігати уряду використовувати інші величини, або якщо вони будуть їх використовувати, то будуть даватися роз'яснення, яким чином уряд планує надолужити цю величину.

Таким чином цей законопроект вирішує ці п'ять завдань. І прошу підтримати або надати зауваження, які я об'язуюсь врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина.

Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, я прошу до співдоповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Доброго дня, шановні колеги. В межах предметів відання комітету є зауваження та пропозиції щодо приведення законопроекту у відповідність до Закону України "Про виконавчі провадження", саме щодо використання уже працюючої автоматизованої системи виконавчого провадження замість створення додаткового Єдиного реєстру виконавчих проваджень. Детально пропозиції викладено у висновку комітету. Підтримуючи ідею законодавчої ініціативи щодо забезпечення прозорого, достовірного та повного відображення обсягу судових зобов'язань у

бюджетному процесі, пропоную звернути увагу на зауваження та пропозиції, викладені у висновку комітету.

Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити таке рішення. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду законопроекту, реєстраційний номер 14163. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань бюджету.

Дякую, колеги. Прошу підтримати таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався. Дякую. Рішення прийнято.

Галина, дякую вам за виступ. Ми йдемо далі.

ТРЕТЬЯКОВА Г.М. Дякую, колеги. Дякую. Успішної роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо створення та ведення реєстру осіб, платіжні операції яких потребують посиленого контролю (реєстраційний номер 14161). Я прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроекту є створення правового механізму для накопичення та обміну інформацією про осіб, платіжні операції яких потребують посиленого контролю, її забезпечення та доступу до неї надавачів платіжних послуг з метою запобігання діяльності, яка не відповідає вимогам законодавства України.

В межах предметів відання комітету є зауваження та пропозиції щодо приведення законопроекту у відповідність до Закону України "Про публічні електронні реєстри" та "Про електронні комунікації". Детально зауваження та пропозиції викладено у висновку комітету.

Пропоную прийняти висновок до законопроекту та ухвалити таке рішення комітету. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду законопроекту, реєстраційний номер 14161. Направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Дякую, колеги. Прошу підтримати таке рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався. Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання, проект Закону про державно-приватну взаємодію у сфері кібербезпеки (реєстраційний номер 14150). Я прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, доброго дня. Метою законопроекту є впорядкування та розвиток державно-приватної взаємодії у сфері кібербезпеки, побудова сталих комунікацій та координації дій між державними та приватними учасниками взаємодії, консолідація їх зусиль у забезпеченні кібербезпеки.

В межах предметів відання нашого комітету є зауваження та пропозиції щодо приведення законопроекту у відповідність до Закону "Про основні засади забезпечення кібербезпеки України" та до Закону "Про державну таємницю".

Також слід зазначити, що комплексний аналіз аргументів свідчить, що наявні проблеми пов'язані не стільки з відсутністю окремого закону, скільки з недосконалістю чинного механізму державно-приватного партнерства та декларативним характером норм про державно-приватну взаємодію, встановлених чинним законодавством.

Тому підтримуючи ідею законодавчих ініціатив щодо створення необхідних передумов для розвитку співпраці державно-приватних секторів у сфері кібербезпеки в Україні, пропоную врахувати зауваження та пропозиції, що детально викладені у висновку комітету.

Пропоную прийняти такий висновок до законопроекту, ухвалити наступне рішення.

Перше, рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону, реєстраційний номер 14150.

Друге, направити висновок про розгляд зазначеного законопроекту до Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Є пропозиція підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався. Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного – проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження заборони на виробництво, імпорту та введення в обіг електронних сигарет, запальних контейнерів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах (реєстраційний номер 13548), а також альтернативні законопроекти до нього, реєстраційний номер 13548-1, 13548-2 і 13548-4. Я прошу до доповіді Антона Швачка.

ШВАЧКО А.О. Шановні колеги, метою законопроектів, що розглядаються, є сприяння, зокрема зниженню рівня нікотинової залежності та покращення загального стану здоров'я громадян в країні. Хочу зазначити, що у зв'язку з реалізацією норм раніше прийнятих законопроектів, що стосуються запровадження простежуваності обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах, уже розробляються законопроектні норми актів, технічні вимоги та регламенти функціонування відповідної електронної системи, проводиться випробування програмного забезпечення у тестовому режимі, після чого з 01.01.2026 має розпочатися повноцінне функціонування системи. Плануючи нові зміни, що пропонуються законопроектами, необхідно врахувати ті роботи, що вже тривають, планувати додатковий час, фінанси, доопрацювати програмне забезпечення, а також потребу внесення змін до Податкового кодексу України.

Також слід зазначити, що потребують доопрацювання норми законопроекту, реєстраційний номер 13548-4, щодо перетворення реєстру ліцензіатів.

Підтримуючи ідею законодавчої ініціативи щодо покращення здоров'я громадян, припинення "сірого" ринку електронних сигарет, пропоную врахувати зауваження та пропозиції, що детально викладені у висновку комітету до законопроектів. Пропоную прийняти висновок та ухвалити таке рішення комітету. Рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду законопроекту, реєстраційний номер 13548 та альтернативні до нього. Направити висновок комітету про розгляд зазначених законопроектів до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

Дякую. Прошу підтримати таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Антоне.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримався. Дякую. Рішення прийнято.

І останнє питання про затвердження розкладу засідань комітету на січень 2026 року. Колеги, є пропозиція провести засідання комітету 13 січня о 10-й. Якщо немає інших пропозицій, тому є пропозиція проголосувати. Да, одне засідання. Так, є пропозиція підтримати таке рішення. Ще раз хочу сказати, що 13 січня о 10-й. Прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято. Всі питання вичерпані. Дякую. Зустрінемося в залі.