

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань цифрової трансформації
01 вересня 2026 року
Веде засідання голова комітету КРЯЧКО М.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати України, запрошені, ми починаємо наш комітет. Для роботи комітету необхідно затвердити порядок денний.

Він був вам надісланий раніше, тому прошу проголосувати: хто – за: проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Перше питання порядку денного: проєкт Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні порушення, Кримінального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення захисту дітей від кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості (реєстраційний номер 15266), поданий Сергієм Іонушасом та іншими народними депутатами України; та альтернативний проєкт Закону до нього 15266-1, поданий Тетяною Цибою та іншими народними депутатами України. Я прошу до доповіді, я так розумію, нема у нас авторів законопроєкту і альтернативного.

Так, тоді, Вікторія, прошу вас до слова.

ПОДГОРНА В.В. Добрий день, шановні колеги! Законопроєкти, що розглядаються, спрямовані на посилення захисту дітей від кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості і приведення норм деяких законодавчих актів України у відповідність до положень Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства.

Розглянувши законопроєкти в межах предметів відання, підкомітет зазначає, що обидва законопроєкти потребують доопрацювання в частині приведення положень до перетворення Єдиного реєстру осіб, засуджених за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості малолітньої особи, на складову модуля Єдиного реєстру засуджених та осіб, узятих під варту, у відповідності до вимог Закону України «Про публічні електронні реєстри». Також в обох проєктах недотримано вимоги щодо створення та введення Єдиного реєстру засуджених осіб та втятих під варту, який слід унормувати з урахуванням норм згаданого закону.

Враховуючи зазначене, пропоную ухвалити висновок до законопроєкту та рішення комітету. Перше: рекомендувати головному комітету врахувати

висловлені пропозиції та зауваження під час підготовки та розгляду проєкту Закону (реєстраційний номер 15266), а також проєкту Закону (реєстраційний номер 15266-1). Друге: направити висновок про розгляд цих законопроєктів до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Дякую, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вікторія.

Є пропозиція підтримати рішення та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Ми переходимо до наступного проєкту Закону про статус учасників забезпечення життєдіяльності населення, функціонування держави та критичної інфраструктури на територіях активних бойових дій, гарантій їх соціального захисту (реєстраційний – 15340), поданий Галиною Третьяковою, Антоном Швачком, Сергієм Штепою та іншими народними депутатами України. Я прошу до доповіді самого себе.

Законопроєкт розроблений з метою створення спеціального правового механізму визначення захисту та належного забезпечення осіб, які в умовах воєнного стану фактично та особисто виконують суспільно необхідні функції на територіях активних бойових дій, забезпечуючи життєдіяльність населення, сталість роботи держави, територіальних громад, об'єктів критичної інфраструктури та державних електронних інформаційних ресурсів. До законопроєкту надійшли висновки Міністерства цифрової трансформації, адміністрації Держспецзв'язку, Національного регулятора.

Розглянувши законопроєкт у межах предметів відання, підкомітет підтримав висловлені у висновках зауваження та пропозиції, та зазначає про необхідність доопрацювання окремих положень проєкту з урахуванням вимог Закону України «Про публічні електронні реєстри» шляхом доповнення норми щодо врегулювання створення Єдиного державного реєстру учасників забезпечення діяльності на території активних бойових дій. Також з метою забезпечення громадського контролю за використанням публічних ресурсів у законопроєкті слід передбачити оприлюднення інформації у формі відкритих даних, окрім інформації з обмеженим доступом. А також необхідно звернути увагу на термінологію законопроєкту.

Детально усі пропозиції та зауваження, викладені в наших основних висновках, вони були також розіслані усім членам комітету. Тому враховуючи зазначене, пропоную ухвалити висновок до законопроєкту та рішення комітету. Перше: рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду законопроєкту (реєстраційний номер 15340). Друге: направити висновок про

розгляд цього законопроекту до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Дякую, колеги, прошу підтримати та проголосувати: хто – за? Проти? Утримався? Дякую, рішення прийняте.

Переходимо до наступного питання. Проект Закону України про спорт, (реєстраційний номер 15169), поданий Андрієм Мотовиловцем та іншими народними депутатами України; та альтернативний проект Закону України про засади спорту в Україні (реєстраційний номер 15169-1), поданий Галиною Третьяковою.

Я прошу до доповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, в межах предметів відання саме нашого комітету є зауваження та пропозиції стосовно приведення положень обох законопроектів у відповідність до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації». Також пропонується передбачити у проекті закону положення щодо оприлюднення інформації і системи «Цифровий спорт» у формі відкритих даних на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних, крім інформації знову ж таки з обмеженим доступом. Крім того, пропонується норми законопроекту привести у відповідність до вимог положень про Єдиний державний вебпортал електронних послуг. Детально пропозиції і зауваження до законопроектів викладено у висновку комітету, який був надісланий вам усім раніше електронною поштою.

Враховуючи зазначене, пропоную ухвалити такий висновок до законопроектів, ухвалити наступне рішення комітету. Перше: рекомендувати Комітету з питань молоді і спорту врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 15169), а також альтернативного проекту Закону (реєстраційний номер 15169-1).

Друге: направити висновок комітету про розгляд цих законопроектів до Комітету з питань молоді і спорту.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Я прошу підтримати рішення, що було озвучено, та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую, рішення прийнято. Дякую, Сергію.

Ми переходимо до наступного питання. Проект Закону про обіг товарів, пов'язаних зі знелісненням та деградацією лісів (реєстраційний номер 15352), поданий Олегом Бондаренком та іншими народними депутатами.

Я хотів запросити до слова Олега Бондаренка. Дякую за те, що ви сьогодні присутні у нас на комітеті. Прошу вас.

БОНДАРЕНКО О.В. Доброго дня, шановний Михайло Валерійович, шановні колеги. Дякую за запрошення, дякую за можливість коротко представити законопроект. Дійсно це євроінтеграційний законопроект, спрямований на запобігання з одного боку надмірних викидів парникових газів, з іншого боку спрямований на запобігання втрати біорізноманіття, перш за все в лісах, на лісових ділянках через інструмент, європейський інструмент, який називається EUDR або European Union Deforestation Regulation. Про що він каже? Та продукція, яка була вирощена на ділянках, які були знеліснені, тобто які раніше були лісом, а потім вони змінили своє цільове призначення і ліс відповідно перестав існувати на цих ділянках, або на яких ліс деградував внаслідок антропогенної діяльності, і також перестав бути лісом, – так-от якщо на цих ділянках, починаючи з 31 грудня 2020 року була вирощена певна сільськогосподарська продукція, або з цих ділянок були зроблені вироби з деревини, то на саме цю продукцію накладаються певні обмеження до експорту, точніше, до імпорту до Європейського Союзу. І це стосується не тільки нашої країни, а й інших країн. А коли ми вступимо до Європейського Союзу, то ми маємо запровадити рівно такі ж само вимоги до продукції, яка буде надходити до нашої країни.

Таким чином відповідно ще раз, це буде сприяти тому, що продукція, яка споживається у Європейському Союзі, не сприяла знелісненню або деградації лісів, на глобальному рівні це буде сприяти скороченню викидів вуглецю, пов'язаних зі споживанням, виробництвом охоплених регулюванням товарів в ЄС, і протидіяти знелісненню, спричиненому розширенням у тому рахунку сільськогосподарськими угіддями.

Для того, щоб обліковувати цю продукцію, яка, власне, підпадає під регулювання цього закону, законопроекту, будуть встановлюватись певні системи обліку цієї продукції. І ці системи обліку продукції будуть базуватися на вже існуючому Державному аграрному реєстрі і відповідно засобах цього Державного аграрного реєстру, який вже існує, який регулюється відповідним діючим законодавством.

Шановні колеги, прошу підтримати цей євроінтеграційний законопроект, впровадження якого точно буде сприяти як на рівні держави Україна, так і на глобальному рівні зменшенню знелісненню і зменшення втрат біорізноманіття на планеті Земля. Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже, за доповідь.

Колеги, є питання до доповідача? Якщо ні, я прошу до співдоповіді Сергія Штепу.

ШТЕПА С.С. Шановні колеги, метою законопроекту, як вже було зазначено, є протидія знелісненню та деградації лісів, встановлення правових та організаційних механізмів контролю ввезення на митну територію України, надання на ринку та вивезення за межі митої території України товарів, пов'язаних зі знелісненням або деградацією лісів, шляхом приведення законодавства України у відповідність до положення Регламенту (ЄС) 2023/1115 Європейського Парламенту та Ради від 31 травня 2023 року.

В межах предметів відання саме нашого комітету є зауваження та пропозиції щодо приведення законопроекту у відповідність до законів України: «Про публічні електронні реєстри», «Про доступ до публічної інформації» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». В цілому підтримуючи ідею законодавчої ініціативи, зокрема щодо забезпечення створення правового та економічного механізму запобігання знелісненню та зменшенню деградації лісів, пропоную прийняти висновок до законопроекту, ухвалити таке рішення комітету.

Перше: рекомендувати головному комітету врахувати висловлені зауваження та пропозиції під час підготовки та розгляду проекту Закону (реєстраційний номер 15352). Друге: направити висновок про розгляд цього законопроекту до Комітету з питань екологічної політики та природокористування.

Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Я прошу підтримати рішення та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримались?

Дякую. Рішення... Олеже, дякую вам за доповідь. А ми йдемо дані.

БОНДАРЕНКО О.В. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступне питання: про звіт про роботу комітету за період п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Я прошу до доповіді Сергія Ларіна.

ЛАРІН С.М. Вам був надісланий на ознайомлення звіт про роботу комітету за п'ятнадцяту сесію дев'ятого скликання. Протягом своєї діяльності комітетом здійснювалось відповідно до затвердженого плану від

12 січня 2026 року (Протокол №162) з урахуванням прийнятих парламентом рішень і доручень Верховної Ради України та її керівництва. За цей період проведено 15 засідань комітету, під час яких розглянуто 73 питання. Комітет був визначений головним з розгляду 36 законопроектів та 11 проектів інших актів. Із них Верховною Радою України 1 проект прийнято як Закон України. Також у комітеті розглянуто 47 неголовних законопроектів та направлено відповідні висновки до головного комітету. На виконання контрольної функції комітет розглянув 14 питань з контролю за виконанням законів і постанов.

У комітеті створено робочі групи з підготовки законопроекту про штучний інтелект, також продовжили свою роботу раніше утворені робочі групи з підготовки проектів законів. Проведено 2 круглих столи, під час яких обговорювалось питання розвитку технологічного сектору як основи економічної стійкості України, а також питання удосконалення механізмів забезпечення доступності універсальних електронних комунікаційних послуг для всіх українців, особливо для вразливих категорій громадян.

Протягом сесії народні депутати України члени комітету брали участь в інших заходах з питань віднесення до предмета відання комітету. Комітетом розглянуто майже тисячу листів та звернень органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян та громадських організацій. Підготовлено та опубліковано на сайті комітету, у соціальних мережах, а також надіслано в пресслужбу Апарату Верховної Ради України 46 публікацій.

За звітний період увага комітету приділялась правовому регулюванню з питань, що належать до предметів відання комітету.

Пропоную підтримати наступне рішення комітету: затвердити звіт про роботу комітету за період п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. Дякую. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію.

Я прошу підтримати рішення та проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Дякую, колеги. Ми всі питання вичерпали.